

**Lubuski Fundusz  
Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o.  
z siedzibą w Zielonej Górze**

**Raport ratingowy**

Aktualny rating kredytowy	Perspektywa ratingu
<b>A-</b>	<b>stabilna</b>

**EuroRating**

**Warszawa**

**27.09.2019 r.**

## Spis treści

<b>1. Informacje o nadanym ratingu kredytowym</b>	<b>3</b>
1.1 Aktualny rating Funduszu i historia ratingu	3
1.2 Zakres jakiego dotyczy rating	3
<b>2. Podstawowe informacje o ocenianym podmiocie</b>	<b>4</b>
2.1 Dane rejestrowe	4
2.2 Historia Funduszu i przedmiot działalności	4
<b>3. Analiza ekonomiczno-finansowa</b>	<b>5</b>
3.1 Rachunek zysków i strat	5
3.2 Bilans i pozycje pozabilansowe	10
3.3 Analiza wskaźnikowa	14
3.4 Tworzenie rezerw na ryzyko związane z udzielaniem poręczeń	22
3.5 Ocena czynników niefinansowych	24
<b>4. Podsumowanie analizy i ostateczna ocena ryzyka kredytowego</b>	<b>29</b>
<b>5. Podatność nadanego ratingu na zmiany</b>	<b>32</b>
<b>6. Skala ratingowa agencji ratingowej EuroRating</b>	<b>33</b>
<b>7. Ujawnienia regulacyjne</b>	<b>34</b>

## 1. Informacje o nadanym ratingu kredytowym

### 1.1 Aktualny rating Funduszu i historia ratingu

Poziom ratingu	Perspektywa	Data nadania ratingu
<b>A-</b>	<b>stabilna</b>	<b>27.09.2019</b>
A-	stabilna	10.04.2019
A-	stabilna	20.12.2018
A-	stabilna	17.09.2018
A-	stabilna	27.06.2018
A-	stabilna	16.01.2018
A-	stabilna	17.10.2017
A-	stabilna	27.07.2017
A-	stabilna	12.05.2017
A-	stabilna	03.02.2017
A-	stabilna	13.10.2016
A-	stabilna	29.07.2016
A-	stabilna	06.05.2016
A-	stabilna	11.02.2016
A-	stabilna	28.09.2015
A-	stabilna	22.06.2015
A-	stabilna	30.03.2015
A-	stabilna	11.12.2014

Źródło: EuroRating

#### Główny analityk ratingowy

Robert Pieńkoś

*Analityk Ratingowy*

tel.: +48 22 349 21 46

e-mail: robert.pienkos@eurorating.com

#### Przewodniczący Komitetu Ratingowego

Adam Dobosz

*Analityk Ratingowy*

tel.: +48 22 349 24 33

e-mail: adam.dobosz@eurorating.com

### 1.2 Zakres jakiego dotyczy rating

Rating kredytowy nadany Lubuskiemu Funduszowi Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze dotyczy ryzyka związanego z udzielanymi przez Fundusz dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw poręczeniami kredytów bankowych, pożyczek i innych transakcji o charakterze zobowiązań finansowych. Rating określa ryzyko wystąpienia sytuacji, w której Fundusz stanie się niewypłacalny, tzn. nie będzie w stanie terminowo i w pełnej wysokości uregulować zobowiązań wynikających z udzielonych przez niego poręczeń, które zostały postawione w stan wymagalności przez banki (lub inne podmioty) akceptujące te poręczenia.

## 2. Podstawowe informacje o ocenianym podmiocie

### 2.1 Dane rejestrowe

Przedsiębiorstwo Lubuski Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. zarejestrowane jest w Rejestrze Przedsiębiorstw Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000127519; numer REGON 977989247; NIP 929-16-92-041. Kapitał zakładowy spółki wynosi 7.900.000 zł (opłacony w całości) i dzieli się na 790 udziałów o wartości nominalnej po 10.000 zł każdy. Spółka została utworzona na czas nieograniczony.

Siedziba Funduszu mieści się w Zielonej Górze (65-058), przy ul. Kupieckiej 32 B. Zarząd spółki jest jednoosobowy – funkcję Prezesa Zarządu pełni pan Łukasz Pabierowski.

**Tabela 2.1 Lubuski Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. – struktura udziałowa**

Lp.	Udziałowcy	Liczba udziałów (szt.)	Kapitał (tys. zł)	Udział w kapitale	Liczba głosów (szt.)	Udział w głosach
1	Województwo Lubuskie	360	3 600	45,6%	1 080	71,5%
2	Bank Gospodarstwa Krajowego	300	3 000	38,0%	300	19,9%
3	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze	130	1 300	16,5%	130	8,6%
<b>RAZEM</b>		<b>790</b>	<b>7 900</b>	<b>100,0%</b>	<b>1 510</b>	<b>100,0%</b>

Źródło: LFPK Sp. z o.o.

Województwo Lubuskie posiada największy udział (45,6%) w kapitale zakładowym spółki, są to udziały uprzywilejowane co do głosu w stosunku 3:1, co daje 71,5% udział w głosach na Zgromadzeniu Wspólników.

Pozostałymi udziałowcami spółki są: Bank Gospodarstwa Krajowego (posiadający 38% udziałów, dających prawo do 19,9% głosów na Zgromadzeniu Wspólników) oraz Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (z udziałem w kapitale na poziomie 16,5%, dającym 8,6% głosów).

### 2.2 Historia i przedmiot działalności

Lubuski Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. powstał w 2002 r. z inicjatywy Sejmiku Województwa Lubuskiego. Spółka rozpoczęła działalność z kapitałem w wysokości 2 mln zł, jej założycielem było Województwo Lubuskie. W tym samym roku spółka została dokapitalizowana kwotami po 1 mln zł przez Bank Gospodarstwa Krajowego oraz Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze. Dzięki wejściu w BGK skład udziałowców LFPK dołączył do sieci regionalnych funduszy poręczeniowych, wchodzących w skład Krajowej Grupy Poręczeniowej, działających na terenie większości województw w kraju.

W 2003 roku wspólnicy: Województwo Lubuskie oraz BGK dokonali kolejnego podwyższenia kapitału spółki – odpowiednio o 0,9 mln zł oraz 2,0 mln zł. Kolejne dokapitalizowanie spółki, na kwotę 1 mln zł, miało miejsce w 2004 r. Nowe udziały objęli: Województwo Lubuskie (0,7 mln zł) oraz Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (0,3 mln zł).

Obecnie Fundusz dysponuje kapitałem podstawowym w wysokości 7,9 mln zł i cała ta kwota przeznaczona jest na cele statutowe spółki, tj. na działalność poręczeniową.

Oprócz wpłat wnoszonych przez udziałowców, kapitał własny Funduszu powiększony został o dofinansowanie otrzymywane za pośrednictwem PARP ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego „Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw” (SPO-WKP). Wartość otrzymanego przez LFPK dofinansowania wyniosła 21 mln zł.

W 2009 roku kapitał poręczeniowy Funduszu powiększyło kolejne wsparcie ze środków unijnych (tym razem o charakterze zwrotnym) – w ramach Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego (RPO) na lata 2007-2013, w kwocie 10 mln zł. W 2013 roku LFPK otrzymał drugą transzę zwrotnego wsparcia w ramach RPO – w kwocie 2 mln zł. W latach 2016-2017 Fundusz podpisał aneksy przedłużające termin realizacji obu edycji projektu do 30.06.2026 r. Łączna kwota dofinansowania pozostawiona w dyspozycji Funduszu na mocy tych aneksów to 14,1 mln zł.

Podstawowym celem Funduszu jest wspieranie rozwoju sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw z terenu województwa lubuskiego poprzez ułatwianie im dostępu do zewnętrznego finansowania dzięki udzielanym przez Fundusz poręczeniom kredytów i pożyczek. Lubuski Fundusz Poręczeń Kredytowych nie jest przedsiębiorstwem nastawionym na maksymalizację zysku, a wszelkie wypracowywane nadwyżki finansowe przeznaczane są na prowadzenie działalności statutowej (instytucja typu *not-for-profit*).

### **3. Analiza ekonomiczno-finansowa**

#### **3.1 Rachunek zysków i strat**

Rachunek zysków i strat Lubuskiego Funduszu Poręczeń Kredytowych za lata 2016-2018 oraz za I półrocze 2019 r. przedstawia tabela nr 3.1.

#### **Przychody ze sprzedaży**

Fundusz generuje przychody ze sprzedaży wyłącznie z prowizji i opłat z tytułu udzielanych poręczeń.

W latach 2008-2012 wartość przychodów ze sprzedaży przekraczała stale poziom 500 tys. zł. W latach 2013-2014 przychody ze sprzedaży uległy gwałtownemu spadkowi, co wynikało z istotnego zmniejszenia się liczby i wartości udzielanych poręczeń. Stocunkowo niska wartość udzielanych poręczeń utrzymywała się także w kolejnych latach, co skutkowało uzyskiwaniem niskich przychodów ze sprzedaży, które w latach 2015-2019 utrzymywały się na w zakresie 70-170 tys. zł.

**Tabela 3.1 Lubuski Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o.**  
**– rachunek zysków i strat za lata 2016-2018 oraz za I półrocze 2019 r.**

Rachunek zysków i strat (tys. zł)	Za rok 2016	Za rok 2017	Za rok 2018	Za okres I-VI.2019
<b>A. PRZYCHODY NETTO ZE SPRZEDAŻY</b>	<b>131,9</b>	<b>131,2</b>	<b>105,8</b>	<b>100,8</b>
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	131,9	131,2	105,8	100,8
II. Zmiana stanu produktów	-	-	-	-
III. Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby	-	-	-	-
IV. Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	-	-	-	-
<b>B. KOSZTY DZIAŁALNOŚCI OPERACYJNEJ</b>	<b>885,1</b>	<b>870,7</b>	<b>956,0</b>	<b>454,8</b>
I. Amortyzacja	11,9	3,9	1,8	0,7
II. Zużycie materiałów i energii	17,3	16,2	21,2	12,9
III. Usługi obce	240,3	194,1	267,4	115,9
IV. Podatki i opłaty	20,9	22,3	23,6	11,2
V. Wynagrodzenia	495,5	512,6	508,2	251,4
VI. Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	84,8	88,4	102,0	51,1
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	14,5	33,3	31,7	11,5
VIII. Wartość sprzedanych towarów i materiałów	-	-	-	-
<b>C. ZYSK (STRATA) ZE SPRZEDAŻY</b>	<b>(753,2)</b>	<b>(739,6)</b>	<b>(850,2)</b>	<b>(353,9)</b>
<b>D. POZOSTAŁE PRZYCHODY OPERACYJNE</b>	<b>301,1</b>	<b>340,4</b>	<b>806,5</b>	<b>328,7</b>
I. Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	-	-	-	-
II. Dotacje	240,0	282,7	282,0	280,0
III. Inne przychody operacyjne	61,1	57,7	524,5	48,7
<b>E. POZOSTAŁE KOSZTY OPERACYJNE</b>	<b>306,0</b>	<b>265,2</b>	<b>653,1</b>	<b>47,7</b>
I. Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	-	-	-	-
II. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	-	-	-	-
III. Inne koszty operacyjne	306,0	265,2	653,1	47,7
<b>F. ZYSK (STRATA) Z DZIAŁALNOŚCI OPERACYJNEJ</b>	<b>(758,2)</b>	<b>(664,4)</b>	<b>(696,8)</b>	<b>(72,9)</b>
<b>G. PRZYCHODY FINANSOWE</b>	<b>790,2</b>	<b>680,6</b>	<b>723,2</b>	<b>318,6</b>
I. Dywidendy i udziały w zyskach	-	-	-	-
II. Odsetki	790,2	680,6	723,2	318,6
III. Zysk ze zbycia inwestycji	-	-	-	-
IV. Aktualizacja wartości inwestycji	-	-	-	-
V. Inne	-	-	-	-
<b>H. KOSZTY FINANSOWE</b>	<b>11,0</b>	<b>11,0</b>	<b>6,0</b>	<b>-</b>
I. Odsetki	0,0	-	-	-
II. Strata ze zbycia inwestycji	-	-	-	-
III. Aktualizacja wartości inwestycji	11,0	11,0	6,0	-
IV. Inne	-	-	-	-
<b>I. ZYSK (STRATA) Z DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ</b>	<b>21,1</b>	<b>5,2</b>	<b>20,4</b>	<b>245,7</b>
<b>J. WYNIK ZDARZEŃ NADZWYCZAJNYCH</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>K. ZYSK (STRATA) BRUTTO</b>	<b>21,1</b>	<b>5,2</b>	<b>20,4</b>	<b>245,7</b>
<b>L. PODATEK DOCHODOWY</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>M. POZOSTAŁE OBOWIĄZKOWE ZMNIJSZ. ZYSKU</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>N. ZYSK (STRATA) NETTO</b>	<b>21,1</b>	<b>5,2</b>	<b>20,4</b>	<b>245,7</b>

Źródło: LFPK Sp. z o.o. \*sprawozdania finansowe za lata 2016-2018 zaudytowane

## **Koszty operacyjne**

Struktura kosztów rodzajowych LFPK jest zbliżona do typowej dla działalności funduszy poręczeniowych. Głównym składnikiem kosztów są wynagrodzenia i ubezpieczenia społeczne, stanowiące łącznie od 60 do 70% łącznych kosztów oraz usługi obce, z udziałem ok. 20-30%.

Koszty działalności operacyjnej stale przekraczały wartość generowanych przychodów ze sprzedaży, przy czym wartość straty ze sprzedaży do 2008 r. pozostawała stosunkowo niska (od -165 do 280 tys. zł). W kolejnych latach wartość straty ze sprzedaży systematycznie rosła (co było wynikiem zarówno wzrostu kosztów, jak i spadku przychodów), osiągając na koniec 2015 r. -822,5 tys. zł. W latach 2016-2018 strata na tym poziomie RZiS wynosiła od -850 do -740 tys. zł. W I półroczu 2019 r. Fundusz odnotował stratę ze sprzedaży w wysokości -353,9 tys. zł.

Analizując wynik na tym poziomie rachunku zysków i strat należy wziąć pod uwagę, że wzrost kosztów, jaki nastąpił w latach 2009-2010, związany był przede wszystkim z realizacją projektu dofinansowywanego ze środków unijnych w ramach Lubuskiego Regionalnego Projektu Operacyjnego (RPO). LFPK otrzymuje przy tym począwszy od 2010 roku od menedżera projektu RPO refundację części ponoszonych kosztów związanych z realizacją tego projektu. Przychody z tytułu dotacji (w formie ryczałtu) ujmowane są w poz. D.II RZiS – „dotacje”. Wartość tych refundacji na przestrzeni ostatnich lat wynosiła 200-280 tys. zł rocznie.

Przy uwzględnieniu otrzymywanej refundacji kosztów w ramach RPO wartość skorygowanej straty ze sprzedaży w latach 2015-2018 wahała się od ok -600 tys. zł do -450 tys. zł.

Generalnie ujemny wynik brutto ze sprzedaży traktujemy jako zjawisko typowe dla działalności funduszy poręczeniowych nienastawionych na maksymalizację zysku. W przypadku LFPK wartość straty na tym poziomie RZiS można określić jako umiarkowaną (stanowiła ona równowartość ok. 1-2% kapitału poręczeniowego).

## **Pozostałe przychody i koszty operacyjne**

Od początku 2010 r. w poz. D.II – „dotacje” wykazywane są zryczałtowane kwoty refundacji kosztów prowadzenia projektu RPO (w ramach rocznego limitu 2% kwoty dofinansowania).

W 2013 i 2015 r. Fundusz wykazał w pozycji D.III – „inne przychody operacyjne” stosunkowo wysokie kwoty (odpowiednio: 564,0 tys. zł i 750,8 tys. zł) zwrotu naliczonego w poprzednich latach podatku CIT od lokat środków z programu SPO-WKP. Natomiast w 2014 r. w tej samej pozycji RZiS wykazana została kwota 657,6 tys. zł dotycząca odzyskanego od jednego z banków wypłaconego wcześniej spornego poręczenia. W latach 2016-2017 kwoty wykazywane w w/w pozycjach były znacznie niższe niż dotychczas i dotyczyły odzyskanych należności z tytułu wypłaconych poręczeń oraz kosztów sądowych. W 2018 r. kwota 524,5 tys. zł wykazana w w/w pozycji dotyczyła głównie zwrotu wypłaconego poręczenia oraz dodatniego łącznego salda zmiany stanu rezerw (ogólnej i celowych).

W pozycji „inne koszty operacyjne” (poz. E.III) począwszy od I kw. 2010 r. wykazywane były głównie wartości tworzonej rezerwy na ryzyko ogólne (do końca 2009 r. tworzenie rezerw na ryzyko ujmowane było w „innych kosztach finansowych”).

Należy zaznaczyć, iż do końca 2017 r. LFPK nie tworzył rezerw celowych na ryzyko wypłaty poszczególnych poręczeń zagrożonych, lecz tylko rezerwę ogólną na możliwe przyszłe wypłaty poręczeń\*. Od początku 2018 r. obowiązuje natomiast nowy regulamin tworzenia rezerw na ryzyko związane z działalnością poręczeniową, na podstawie którego Fundusz rozpoczął w I kw. 2018 r. tworzenie rezerw celowych. Istotne jest przy tym, iż wypłaty poręczeń księgowane były dotychczas bezpośrednio w ciężar rezerwy ogólnej. Związane z tym rozwiązywanie tej rezerwy, a także tworzenie odpisu aktualizacyjnego na należność z tytułu wypłaconego poręczenia nie były wykazywane w rachunku zysków i strat.

W latach 2010-2014 saldo pozostałych przychodów i kosztów operacyjnych przyjmowało wartości ujemne od ok. -360 tys. zł do -600 tys. zł, powiększając wartość wykazywanej straty na działalności operacyjnej. Od 2015 r. w/w saldo wahało się między -5 tys. zł a 153 tys. zł. W I półroczu 2019 r. saldo to wyniosło 281,0 tys. zł, na wzrost ten istotny wpływ ma ryczałtowa refundacja kosztów w ramach LRPO i LRPO2 w wysokości 280 tys. zł, którą Fundusz otrzymuje w całości na początku roku.

## **Przychody i koszty finansowe**

Na przychody finansowe spółki w całym analizowanym okresie składały się dochody z lokat środków pieniężnych. Ich wartość rosła dynamicznie do 2009 r. głównie na skutek wzrostu stanu środków pieniężnych posiadanych przez Fundusz (od 2005 r. na rachunek spółki wpływały kolejne transze dofinansowania w ramach SPO-WKP). W latach 2013-2015 wartość przychodów finansowych charakteryzowała się tendencją spadkową, a od 2016 roku wahała się w przedziale 680-790 tys. zł. W I półroczu 2019 r. wartość przychodów finansowych wynosiła 318,6 tys. zł. Spadek w/w przychodów był głównie spowodowany spadkiem oprocentowania lokat bankowych.

Należy przy tym nadmienić, że LFPK – zgodnie z warunkami otrzymanego dofinansowania w ramach RPO ujmuje dochody z lokat środków pieniężnych pochodzących z tego programu bezpośrednio w bilansie, w poz. B.III.3. pasywów – „fundusze specjalne”, gdzie wykazywane są zwrotne środki przynależne projektowi RPO.

Od 2010 r. Fundusz nie wykazywał prawie żadnych kosztów finansowych, za wyjątkiem drobnych kwot w latach 2014-2018.

---

\* Kwestia zasad tworzenia przez Fundusz rezerw oraz ich stan omówione zostały szerzej w punkcie 3.4.



## Wynik finansowy

Przyjęta przez agencję ratingową EuroRating metodologia oceny ryzyka kredytowego funduszy poręczeniowych zakłada, iż w wyniku finansowym w ujęciu ekonomicznym (obrazującym rzeczywistą rentowność Funduszu w danym okresie) nie jest uwzględniane tworzenie i rozwiązywanie przez Fundusz rezerwy na ryzyko ogólne. W odróżnieniu bowiem od rezerw celowych, nie jest to rezerwa związana bezpośrednio z poręczeniami zagrożonymi. Ponadto wynik netto korygowany jest również o kwoty otrzymanych dotacji na powiększenie kapitału poręczeniowego (jeśli były księgowane przez RZiS) oraz ewentualne bezpośrednie odpisy kosztów ryzyka w ciężar pozycji bilansowych. W przypadku Funduszy wykazujących niskie stany rezerw celowych w odniesieniu do portfela poręczeń na ryzyku własnym dokonujemy także korekty wyniku finansowego o zmianę salda rezerw dodatkowo doliczanych przez EuroRating na potrzeby oceny ryzyka kredytowego Funduszu.

W przypadku Lubuskiego Funduszu Poręczeń Kredytowych należy uwzględnić fakt, iż Fundusz do końca 2017 r. nie tworzył w ogóle rezerw celowych na poszczególne poręczenia zagrożone wypłatą, a tylko rezerwę na ryzyko ogólne. W rezultacie w księgowych wynikach finansowych Funduszu nie było uwzględnione bezpośrednie ryzyko związane z prawdopodobieństwem wypłat poszczególnych zobowiązań warunkowych (czyli udzielonych poręczeń).

Stąd też EuroRating traktował tworzone przez Fundusz rezerwy na ryzyko ogólne (do poziomu odpowiadającego 4% sumy poręczeń aktywnych na ryzyku własnym Funduszu, tj. z wyłączeniem poręczeń w ramach RPO) jako ekwiwalent rezerw celowych, jakie należało w tym okresie utworzyć.

Od początku 2018 r., po zmianie przez LFPK regulaminu tworzenia rezerw, w przypadku zbyt niskiej wartości rezerw celowych, EuroRating koryguje księgowy wynik finansowy o zmianę salda dodatkowych rezerw celowych doliczanych na potrzeby oceny ryzyka kredytowego Funduszu.

Od I kw. 2010 r. do końca 2015 r. poziom rezerwy na ryzyko ogólne był wyższy od równowartości 4% sumy poręczeń aktywnych na ryzyku własnym. W związku z tym saldo zmian w/w rezerwy wpływało na wartość skorygowanego wyniku finansowego Funduszu (*in plus* jeżeli saldo było dodatnie oraz *in minus* jeżeli saldo było ujemne). W okresach, w których rezerwa na ryzyko ogólne nie osiągała poziomu 4% portfela poręczeń aktywnych na ryzyku LFPK wynik był również korygowany o wartość dodatkowo doliczanych przez EuroRating na potrzeby oceny ryzyka kredytowego Funduszu rezerw (kwestia ta została omówiona bardziej szczegółowo w punkcie 3.4).

Dotacje wykazywane przez Fundusz w RZiS nie miały wpływu na wynik finansowy, ponieważ od razu po ich zaksięgowaniu jako przychody, tworzone były odpisy w takiej samej kwocie po stronie kosztów. Począwszy od I kw. 2010 r. dotacje wykazywane w RZiS dotyczą ryczałtowej refundacji kosztów ponoszonych w związku z realizacją projektu LRPO, w związku z czym wynik Funduszu nie podlega korekcie o wartość ryczałtu. Fundusz nie wykazywał również bezpośrednich odpisów kosztów ryzyka w ciężar pozycji bilansowych.

**Tabela 3.2 Lubuski Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. – skorygowany wynik finansowy**

Lp.	Skorygowany wynik netto (tys. zł)	2016	2017	2018	I-VI. 2019
1	Księgowy wynik netto	21,1	5,2	20,4	245,7
2	Korekta o zmianę salda rezerwy na ryzyko ogólne	-430,8	-306,9	-515,3	-9,3
3	Korekta o zmianę salda dodatkowych rezerw celowych	-176,2	-408,2	864,3	-440,8
<b>4</b>	<b>Skorygowany wynik finansowy netto</b>	<b>-585,9</b>	<b>-709,9</b>	<b>369,3</b>	<b>-204,4</b>

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych i sprawozdań finansowych LFPK Sp. z o.o.

Lubuski Fundusz Poręczeń Kredytowych do 2011 r. notował stale dodatnie skorygowane wyniki finansowe. Począwszy od 2012 r. skorygowany wynik finansowy LFPK uległ istotnemu pogorszeniu, na co wpłynęło zarówno zwiększenie straty na poziomie wyniku ze sprzedaży, jak również istotny wzrost liczby i wartości wypłaconych poręczeń. W efekcie już w 2013 r. Fundusz wygenerował niewielki ujemny skorygowany wynik netto, który rok później przekształcił się już w pokaźną stratę w kwocie prawie 1,5 mln zł. Wpływ na to miały przede wszystkim stosunkowo wysokie wypłaty poręczeń (czemu towarzyszyło rozwiązanie dużej części utworzonej wcześniej rezerwy na ryzyko ogólne).

Rok 2015 Fundusz zamknął jedynie niewielką stratą, głównie dzięki znacznemu spadkowi wartości wypłaconych poręczeń w porównaniu do poprzedniego roku. W latach 2016-2017 skorygowana strata ponownie wzrosła do poziomu ok. 0,6-0,7 mln zł, co wynikało głównie z rozwiązania rezerwy na ryzyko ogólne, a w konsekwencji również z doliczania przez EuroRating dodatkowych rezerw (równych zmianie salda niedoboru rezerw) na potrzeby oceny ryzyka kredytowego Funduszu ze względu na spadek wartości rezerw utworzonych przez Fundusz do poziomu poniżej 4% portfela poręczeń aktywnych na ryzyku Funduszu. W 2018 r. skorygowany wynik netto przyjął wartość dodatnią (369,3 tys. zł), głównie ze względu na dodatnią korektę zmiany salda dodatkowych rezerw celowych. W I półroczu 2019 r. powyższa korekta przyjęła wartość ujemną, a wynik spadł do -204,4 tys. zł.

### 3.2 Bilans i pozycje pozabilansowe

Bilans Lubuskiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. zaprezentowany został w dwóch tabelach. Tabela nr 3.3 przedstawia aktywa, natomiast tabela nr 3.4 – pasywa Funduszu wg. stanu na koniec lat 2016-2018 oraz na koniec II kwartału 2019 r.

## Aktywa

Tabela 3.3 LFPK Sp. z o.o. – bilans (aktywa) na koniec lat 2016-2018\* oraz II kw. 2019 r.

Bilans – aktywa (tys. zł)	Na dzień 31.12.2016	Na dzień 31.12.2017	Na dzień 31.12.2018	Na dzień 30.06.2019
<b>A. AKTYWA TRWAŁE</b>	<b>24,7</b>	<b>9,8</b>	<b>1,4</b>	<b>0,7</b>
I. Wartości niematerialne i prawne	-	-	-	-
II. Rzeczowe aktywa trwałe	7,7	3,8	1,4	0,7
III. Należności długoterminowe	-	-	-	-
IV. Inwestycje długoterminowe	17,0	6,0	-	-
V. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	-	-	-	-
<b>B. AKTYWA OBROTOWE</b>	<b>47 798,3</b>	<b>46 957,5</b>	<b>46 993,2</b>	<b>46 911,9</b>
I. Zapasy	-	-	-	-
II. Należności krótkoterminowe	464,2	433,8	235,3	119,1
1. Należności od jednostek powiązanych	-	-	-	-
2. Należności od pozostałych jednostek	464,2	433,8	235,3	119,1
a) z tytułu dostaw i usług	2,5	3,0	6,3	3,2
b) z tytułu podatków, dotacji i ceł	461,7	430,8	229,0	115,9
c) inne	-	-	-	-
d) dochodzone na drodze sądowej	-	-	-	-
III. Inwestycje krótkoterminowe	47 313,4	46 502,2	46 734,3	46 781,8
1. Krótkoterminowe aktywa finansowe	47,8	46 502,2	46 734,3	46 781,8
a) w jednostkach powiązanych	-	-	-	-
b) w pozostałych jednostkach	-	46 468,7	46 695,0	46 716,1
c) środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	47,8	33,5	39,3	65,7
- środki pieniężne w kasie i na rachunkach	47,8	33,5	39,3	65,7
- inne środki pieniężne	-	-	-	-
- inne aktywa pieniężne	-	-	-	-
2. Inne inwestycje krótkoterminowe	47 265,6	-	-	-
IV. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	20,7	21,5	23,6	10,9
<b>AKTYWA RAZEM</b>	<b>47 822,9</b>	<b>46 967,3</b>	<b>46 994,6</b>	<b>46 912,6</b>

Źródło: LFPK Sp. z o.o. \*sprawozdania finansowe za lata 2016-2018 zaudytowane

Struktura aktywów Lubuskiego FPK jest typowa dla działalności funduszu poręczeniowego: majątek spółki stanowią niemal wyłącznie aktywa krótkoterminowe (środki pieniężne i ich ekwiwalenty), co z punktu widzenia oceny jakości i płynności majątku Funduszu oceniamy bardzo pozytywnie.

Majątek trwały stanowił w ostatnich latach mniej niż 0,2% łącznej wartości aktywów i składały się na niego głównie rzeczowe aktywa trwałe oraz udziały w spółce Krajowa Grupa Poręczeniowa Sp. z o.o., na które w 2018 r. zgodnie z sugestią biegłego rewidenta dokonano całkowitego odpisu ze względu na pogorszenie sytuacji finansowej spółki.

W ciągu kilku ostatnich lat wartość łącznych aktywów LFPK pozostawała stabilna i utrzymywała się w zakresie 47-48 mln zł.

## Pasywa

Tabela 3.4 LFPK Sp. z o.o. – bilans (pasywa) na koniec lat 2016-2018\* oraz II kw. 2019 r.

Bilans – pasywa (tys. zł)	Na dzień 31.12.2016	Na dzień 31.12.2017	Na dzień 31.12.2018	Na dzień 30.06.2019
<b>A. KAPITAŁ (FUNDUSZ) WŁASNY</b>	<b>31 904,5</b>	<b>31 909,7</b>	<b>31 930,0</b>	<b>32 175,8</b>
I. Kapitał (fundusz) podstawowy	7 900,0	7 900,0	7 900,0	7 900,0
II. Należne wpłaty na kapitał podstawowy	-	-	-	-
III. Udziały (akcje) własne	-	-	-	-
IV. Kapitał (fundusz) zapasowy	24 253,9	24 275,0	24 280,2	24 280,2
V. Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny	-	-	-	-
VI. Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe	-	-	-	-
VII. Zysk (strata) z lat ubiegłych	(270,5)	(270,5)	(270,5)	(250,1)
VIII. Zysk (strata) netto	21,1	5,2	20,4	245,7
IX. Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego	-	-	-	-
<b>B. ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA</b>	<b>15 918,5</b>	<b>15 057,6</b>	<b>15 064,5</b>	<b>14 736,8</b>
I. Rezerwy na zobowiązania	1 190,4	883,5	898,6	716,9
1. Rezerwa z tytułu odroczonego podatku	-	-	-	-
2. Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne	-	-	-	-
3. Pozostałe rezerwy	1 190,4	883,5	898,6	716,9
II. Zobowiązania długoterminowe	-	-	-	-
III. Zobowiązania krótkoterminowe	14 185,9	14 174,1	14 166,0	14 019,9
1. Wobec jednostek powiązanych	-	-	-	-
2. Wobec pozostałych jednostek	25,0	24,8	40,4	40,1
- kredyty i pożyczki	-	-	-	-
- z tytułu dostaw i usług	3,5	3,5	4,3	0,1
- z tytułu podatków, ceł i ubezpieczeń	21,5	21,3	29,9	30,1
- z tytułu wynagrodzeń	-	-	6,2	9,9
- inne	-	-	-	-
3. Fundusze specjalne	14 161,0	14 149,3	14 125,6	13 979,8
IV. Rozliczenia międzyokresowe	542,1	-	-	-
<b>PASYWA RAZEM</b>	<b>47 822,9</b>	<b>46 967,3</b>	<b>46 994,6</b>	<b>46 912,6</b>

Źródło: LFPK Sp. z o.o. \* sprawozdania finansowe za lata 2016-2018 zaudytowane

Struktura pasywów bilansu LFPK ulegała istotnym zmianom w latach 2009 i 2010. W 2009 r. wartość „funduszy specjalnych” (oraz łączna suma bilansowa) wzrosła istotnie w wyniku zaksięgowania otrzymanego przez LFPK zwrotnego dofinansowania w kwocie 10 mln zł w ramach Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego (RPO). W 2010 r. z funduszy specjalnych (zobowiązania krótkoterminowe) przeksięgowano 21 mln zł dofinansowania w ramach programów SPO-WKP do kapitału zapasowego (zobowiązania długoterminowe). Od momentu zakończenia i rozliczenia w 2010 r. programu SPO-WKP, udział kapitału własnego wzrósł z 22% do 67% i utrzymuje się na stałym poziomie do chwili obecnej. Od 2010 r. suma pasywów ulegała również niewielkim zmianom, jak w 2013 r., kiedy wartość „funduszy specjalnych” powiększyła kwota 2 mln zł otrzymanego wówczas drugiego dofinansowania RPO.

Przyjęte przez Fundusz zasady rachunkowości zakładają także ujmowanie w pasywach w „rozliczeniach międzyokresowych” (poz. B.IV) kwot przyszłych odsetek od lokat środków pieniężnych, jakie zostaną naliczone od dnia bilansowego do terminu wygaśnięcia poszczególnych lokat. W pozycji tej wykazywane są także rozliczane w czasie faktury dotyczących kosztów refundowanych w ramach RPO.

Od 2006 r. Fundusz wykazuje w pasywach bilansu także kwotę rezerwy na ryzyko ogólne związane z udzielanymi poręczeniami. Od 2018 r. pozycja ta zawiera zarówno rezerwę na ryzyko ogólne jak i rezerwy na ryzyko celowe, w II kw. 2019 r. wyniosły one odpowiednio 358,9 tys. zł i 358,0 tys. zł.

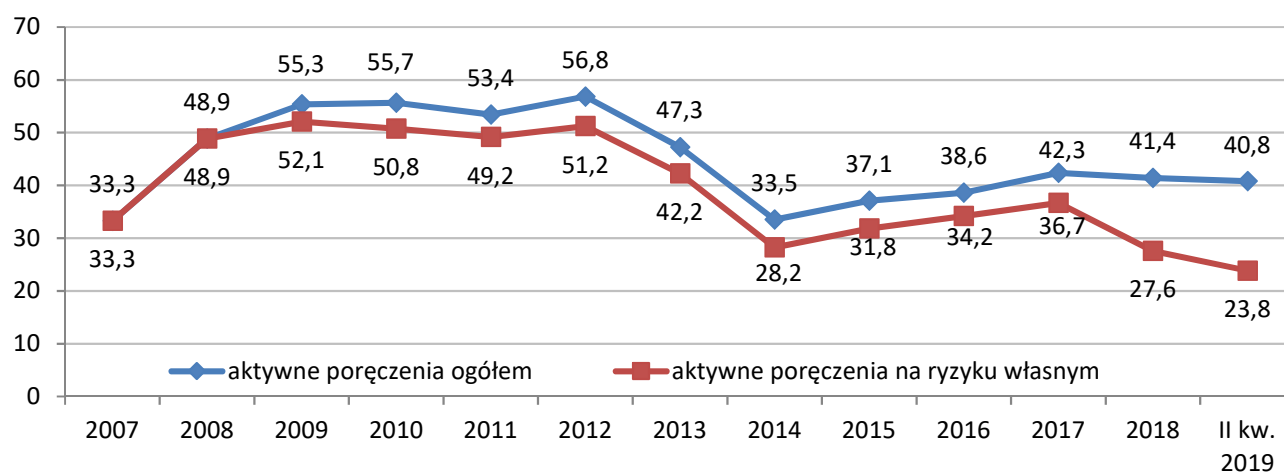
LFPK nie posiada zobowiązań oprocentowanych.

Strukturę pasywów LFPK (przy uwzględnieniu specyficznych czynników związanych ze sposobem księgowania otrzymanego dofinansowania w ramach SPO-WKP i RPO oraz przyszłych odsetek od lokat) należy określić jako typową dla działalności prowadzonej przez fundusze poręczeniowe oraz bezpieczną.

## Pozycje pozabilansowe

Udzielane przez Fundusz poręczenia księgowane są jako pozabilansowe zobowiązania warunkowe.

**Wykres 3.1 LFPK Sp. z o.o. – wartość aktywnych poręczeń (mln zł)**



Źródło: LFPK Sp. z o.o., obliczenia własne

Wartość portfela aktywnych poręczeń LFPK rosła dynamicznie do połowy 2010 r., kiedy to osiągnęła najwyższą jak dotąd wartość 63,4 mln zł. Do III kw. 2013 r. wartość poręczeń aktywnych utrzymywała się w zakresie 50-60 mln zł. Od III kw. 2013 r. do końca 2014 r. miał natomiast miejsce silny, ponad 40-procentowy spadek wartości portfela aktywnych poręczeń, spowodowany m.in. odpływem klientów w związku z uruchomieniem rządowego programu gwarancji „*de minimis*”.

W 2015 r. tendencja spadkowa wartości portfela poręczeń została odwrócona i do końca 2017 r. wartość aktywnych poręczeń wzrosła do 42,3 mln zł. W 2018 r. i II kw. 2019 r. wartość portfela pozostawała na zbliżonym poziomie i wahała się między 40,6 mln zł a 42,5 mln zł.

Wartość poręczeń na ryzyku własnym Funduszu do 2008 r. była tożsama z wartością portfela aktywnych poręczeń. Od 2009 r. Fundusz rozpoczął udzielanie poręczeń w ramach RPO i w latach 2009-2017 wartość poręczeń na ryzyku własnym była mniejsza od wartości portfela aktywnych poręczeń o 3,2-6,6 mln zł. Na początku 2017 r. Fundusz podpisał Aneks do umowy RPO z 2009 r., na mocy którego do Funduszu zostało przekazane 12,1 mln zł (w ramach tych środków Fundusz mógł jedynie reporučać kredyty inwestycyjne, których ilość była ograniczona). W 2018 r. Fundusz otrzymał zgodę na poręczanie kredytów obrotowych, co spowodowało szybki wzrost poręczeń w ramach RPO od II kw. 2018 r., a także wzrost ich udziału w całkowitej wartości aktywnych poręczeń oraz spadek poręczeń na ryzyku własnym Funduszu.

### 3.3 Analiza wskaźnikowa

Wartości najważniejszych parametrów finansowych oraz analizę wskaźnikową Funduszu przedstawia tabela nr 3.5.

#### Skorygowany kapitał poręczeniowy

Według metodologii oceny ryzyka kredytowego funduszy poręczeniowych stosowanej przez agencję ratingową EuroRating aktualną wartość skorygowanego kapitału poręczeniowego oblicza się według formuły: skorygowany kapitał własny (uwzględniający m.in. również rezerwę na ryzyko ogólne) + otrzymane bezzwrotne dotacje na podwyższenie kapitału poręczeniowego (jeśli zostały zaksięgowane w pozycjach pasywów innych niż kapitał własny oraz w ujęciu ekonomicznym mogą być traktowane jako składnik kapitału poręczeniowego) + 75% środków zwrotnych w ramach RPO (w przypadku funduszy korzystających z tego typu wsparcia).

Dla potrzeb wyliczenia skorygowanego kapitału własnego LFPK dokonujemy następujących korekt:

- okresowo korekta *in minus* 100% wartości niematerialnych i prawnych, z uwagi na fakt, iż nie mają one rzeczywistej wartości zbywczej;
- okresowo korekta *in minus* 100% wartości udziałów w spółce specjalnego przeznaczenia KGP Sp. z o.o.; przyjmujemy bowiem konserwatywne założenie, iż jej udziały nie będą miały faktycznej wartości ekonomicznej, która mogłaby w razie potrzeby zostać spieniężona na pokrycie ewentualnych zobowiązań Funduszu z tytułu udzielonych poręczeń (w 2018 r. dokonano całkowitego odpisu udziałów ze względu na pogorszenie sytuacji finansowej spółki);
- korekta *in minus* o 30% bilansowej wartości rzeczowych aktywów trwałych (poz. A.II), z uwagi na niską płynność tego typu aktywów;
- korekta o saldo dodatkowych rezerw, doliczanych przez EuroRating na potrzeby oceny ryzyka kredytowego Funduszu; do IV kw. 2017 r. w przypadku wystąpienia nadwyżki wartości rezerwy na ryzyko ogólne ponad wymagane 4% wartości aktywnych poręczeń na ryzyku własnym kapitał korygowany był *in plus* o kwotę tej nadwyżki, a w przypadku wystąpienia niedoboru rezerw – *in minus* o kwotę niedoboru; od I kw. 2018 r. korekta *in minus* o wartość doliczanych

przez EuroRating „dodatkowych” rezerw celowych (do minimalnego wymaganego poziomu 4%) na potrzeby oceny ryzyka kredytowego Funduszu.

**Tabela 3.5 LFPK Sp. z o.o. – najważniejsze dane i wskaźniki finansowe**

Lp.		2016	2017	2018	VI.2019
1	Kapitał poręczeniowy wyliczany przez Fundusz (tys. zł)	47 256	46 943	46 954	46 872
2	Kapitał poręczeniowy skorygowany (tys. zł)	42 330	41 930	42 319	42 424
3	Skorygowany kapitał własny spółki (tys. zł)	31 709	31 318	31 725	31 940
4	Aktywne poręczenia na koniec okresu (tys. zł)	38 639	42 346	41 376	40 789
5	- w tym poręczenia w ramach środków własnych (tys. zł)	34 164	36 697	27 590	23 821
6	- w tym poręczenia w ramach RPO (tys. zł)	4 475	5 649	13 786	16 968
7	<b>Mnożnik 1 = [4] / [1]</b>	<b>0,82</b>	<b>0,90</b>	<b>0,88</b>	<b>0,87</b>
8	<b>Mnożnik 2 (skorygowany) = [4] / [2] *</b>	<b>0,91</b>	<b>1,01</b>	<b>0,98</b>	<b>0,96</b>
9	<b>Mnożnik kapitału własnego spółki = [5] / [3]</b>	<b>1,08</b>	<b>1,17</b>	<b>0,87</b>	<b>0,75</b>
10	Liczba aktywnych poręczeń	262	271	269	246
11	- w tym poręczenia w ramach środków własnych	219	226	183	156
12	- w tym poręczenia w ramach RPO	43	45	86	90
13	Wartość średniego poręczenia (tys. zł)	147	156	154	166
14	<b>Średnie poręczenie do łącznej wartości portfela</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,4%</b>
15	<b>Średnie poręczenie do kapitału poręczeniowego *</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,4%</b>
16	Suma wartości 20 największych aktywnych poręczeń (tys. zł)	10 291	11 299	11 773	11 150
17	- w tym poręczenia na ryzyku własnym (tys. zł)	9 801	10 207	9 491	5 723
18	Przeciętne największe poręczenie (tys. zł)	515	565	589	558
19	<b>20 największych poręczeń / Aktywne poręczenia</b>	<b>26,6%</b>	<b>26,7%</b>	<b>28,5%</b>	<b>27,3%</b>
20	<b>20 największych poręczeń / Kapitał poręczeniowy *</b>	<b>24,3%</b>	<b>26,9%</b>	<b>27,8%</b>	<b>26,3%</b>
21	<b>Największe poręczenia na ryzyku własnym / skorygowany KW</b>	<b>30,9%</b>	<b>32,6%</b>	<b>29,9%</b>	<b>17,9%</b>
22	<b>Przeciętne największe poręczenie / Kapitał poręczeniowy *</b>	<b>1,2%</b>	<b>1,3%</b>	<b>1,4%</b>	<b>1,3%</b>
23	Wartość wypłaconych poręczeń w ciągu 4 kwartałów (tys. zł)	711	524	300	522
24	Wartość wypłaconych por. na ryzyku własnym w ciągu 4 kw. (tys. zł)	711	524	300	522
25	<b>Wypłacone poręczenia brutto / Średni stan aktywnych poręczeń</b>	<b>1,9%</b>	<b>1,3%</b>	<b>0,7%</b>	<b>1,3%</b>
26	Wartość odzyskanych należn. z tyt. poręczeń w ciągu 4 kw. (tys. zł)	43	48	439	463
27	Odzyskane poręczenia na ryzyku własnym w ciągu 4 kw. (tys. zł)	43	48	439	463
28	<b>Wypłacone poręczenia netto / Średni kapitał poręczeniowy *</b>	<b>1,6%</b>	<b>1,1%</b>	<b>-0,3%</b>	<b>0,1%</b>
29	<b>Wypłacone poręczenia netto na ryz. wł. / Śr. skoryg. KW spółki</b>	<b>2,1%</b>	<b>1,5%</b>	<b>-0,4%</b>	<b>0,2%</b>
30	<b>Skorygowany wynik finansowy / Śr. skor. kapitał własny spółki</b>	<b>-1,8%</b>	<b>-2,3%</b>	<b>1,2%</b>	<b>0,6%</b>

\* Wskaźniki wyliczone w oparciu o skorygowany kapitał poręczeniowy

Źródło: LFPK Sp. z o.o., obliczenia własne

W skład kapitału poręczeniowego wliczane były także kwoty dotacji w ramach SPO-WKP, wykazywane do II kw. 2010 r. w zobowiązaniach pasywów w poz. B.III.3 – „fundusze specjalne” (w III kw. 2010 r. dofinansowanie w ramach SPO-WKP w łącznej kwocie 21 mln zł zostało przeksięgowane do kapitału własnego).

Osobnym elementem kapitału poręczeniowego jest od III kw. 2009 r. otrzymane dofinansowanie w ramach „Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013”.

Gdyby do kapitału poręczeniowego według stanu na koniec II kw. 2019 r. (obliczonego zgodnie z powyższymi uwagami) dodać w całości otrzymane dofinansowanie w ramach RPO (kwota 12 mln zł), powiększone dodatkowo o przynależne projektowi dochody z prowizji od udzielonych w ramach RPO poręczeń oraz o odsetki od lokat bankowych i pomniejszone o naliczone refundacje kosztów zarządzania projektem, łączny kapitał poręczeniowy LFPK wyniósłby 45,9 mln zł.

Należy jednak uwzględnić specyficzne warunki, na jakich w województwie lubuskim przyznane zostało funduszom poręczeniowym dofinansowanie w ramach RPO. Do najważniejszych czynników mających wpływ na ryzyko Funduszu zaliczyć należy następujące warunki:

- otrzymane dofinansowanie ma charakter zwrotny; Fundusz, na mocy aneksów do umowy głównej, będzie realizował projekt RPO do połowy 2026 r. na warunkach podobnych do wskazanych w umowie głównej; po tym terminie Zarząd Województwa Lubuskiego ma zdecydować o dalszych losach środków w ramach RPO (tj. dalszym wykorzystaniu dofinansowania przez LFPK lub też o wycofaniu dofinansowania);
- poręczenia udzielane w ramach środków z RPO podlegają odrębnej ewidencji (następuje rozróżnienie pomiędzy poręczeniami udzielanymi w ramach środków własnych Funduszu oraz w ramach środków z RPO);
- umowa dopuszcza maksymalny wskaźnik ostatecznie utraconych poręczeń (tj. łączna wartość poręczeń wypłaconych, których nieściągalność została udokumentowana) do łącznej wartości otrzymanego dofinansowania na poziomie 10%; do tego limitu utrata poręczeń udzielanych w ramach środków z RPO może pomniejszać kwotę do zwrotu (w przypadku podjęcia przez Instytucję Zarządzającą LRPO decyzji o wycofaniu dofinansowania); ewentualne wyższe straty na poręczeniach udzielonych w ramach środków z RPO obciążałyby już kapitał własny LFPK;
- przychody z prowizji od udzielonych w ramach RPO poręczeń oraz dochody z lokat środków pieniężnych pochodzących z dofinansowania w ramach RPO nie stanowią dochodów LFPK, lecz powiększają bezpośrednio środki projektu RPO (są księgowane bezpośrednio w pasywach bilansu w pozycji B.III.3 – „fundusze specjalne-LRPO”);
- Fundusz ma prawo do opłaty za zarządzanie (w ramach maksymalnego limitu wynoszącego średniorocznie 2% kwoty otrzymanego dofinansowania) w ciężar dochodów z prowizji oraz odsetek przynależnych środkom z RPO (opłata ta księgowana jest obecnie w RZiS w poz. D.II – „dotacje”, w zryczałtowanej wysokości 60 tys. zł kwartalnie); po wykonaniu 1,5-krotnego obrotu środkami LRPO opłata za zarządzanie przysługująca Funduszowi wzrasta do 5%.

Ocena długoterminowego wpływu, jaki na ryzyko kredytowe Funduszu będzie miało dofinansowanie w ramach RPO jest **niejednoznaczna**, z uwagi na relatywnie skomplikowane warunki na jakich dofinansowanie zostało przyznane oraz związane z tym istotne czynniki niepewności.



Z jednej strony limit wskaźnika utraty poręczeń na poziomie 10% wydaje się stosunkowo bezpieczny, biorąc pod uwagę dotychczasową niską szkodowość portfela poręczeń LFPK. Ponadto na sytuację finansową Funduszu pozytywnie wpływają (stosunkowo niewielkie) dochody z tytułu refundacji w ciężar projektu RPO części własnych kosztów administracyjnych.

Z drugiej jednak strony istotny jest zapis, że LFPK narażony jest na ryzyko utraty kapitału własnego w przypadku, jeśli ostateczna szkodowość poręczeń udzielonych w ramach RPO okaże się wyższa niż 10% kwoty otrzymanego dofinansowania (a nie wartości poręczeń udzielonych). Z zapisu tego wynika zatem, że maksymalna szkodowość obciążająca środki projektu wynosi tylko ok. 1,4 mln zł. Strata przewyższająca tę wartość obciążać będzie już kapitał własny Funduszu (o ile Instytucja Zarządzająca LRPO nie uzna, że LFPK po okresie trwałości projektu nie będzie musiał zwracać otrzymanego dofinansowania).

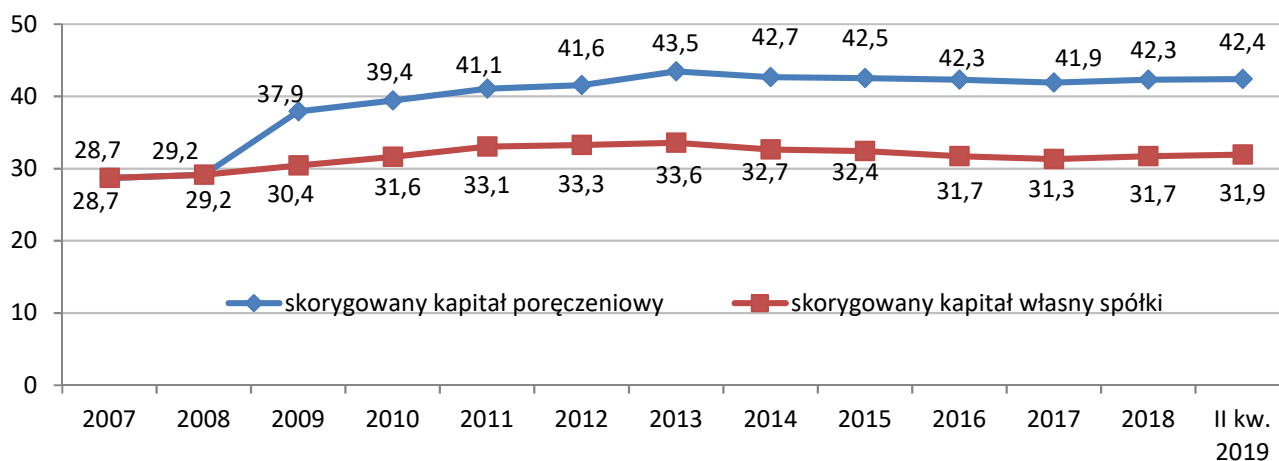
Ponadto należy zwrócić uwagę, że powyższa wartość utraty poręczeń nie jest tożsama z wartością poręczeń wypłaconych, bowiem umowa o dofinansowanie w ramach RPO określa, iż chodzi w tym wypadku o wierzytelności stracone, których nieściągalność została udokumentowana. Z uwagi na przewlekłe procedury windykacji należności z tytułu wypłaconych poręczeń (co oznacza długi okres upływający do terminu stwierdzenia ostatecznego braku możliwości odzyskania tych należności), mogą wystąpić istotne różnice między kwotami poręczeń wypłaconych, a kwalifikowanymi do w/w limitu kwotami poręczeń ostatecznie utraconych w trakcie trwania projektu.

Jakkolwiek ryzyko poniesienia przez Fundusz strat na kapitale własnym w związku z otrzymaniem dofinansowania w ramach RPO oceniamy obecnie jako relatywnie niskie, to z punktu widzenia oceny ogólnego ryzyka kredytowego, przy wyliczaniu skorygowanego kapitału poręczeniowego nie można naszym zdaniem jednakowo traktować dofinansowania przyznanego Funduszowi na zasadach programu SPO-WKP (które powiększyło w ujęciu ekonomicznym kapitał własny Funduszu) ze zwrotnym dofinansowaniem w ramach RPO.

Z tego też względu przyjmujemy zasadę, że środki z dofinansowania w ramach Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego są doliczane do skorygowanego kapitału poręczeniowego po ich pomniejszeniu o 25% „rezerwę na ryzyko” związaną ze specyficznymi warunkami tego dofinansowania.

Ostatecznie **wartość skorygowanego kapitału poręczeniowego** [2] wyliczanego przez EuroRating, służącego do obliczania wskaźników opartych na wartości kapitału poręczeniowego (przedstawionych w tabeli 3.5), **wyniosła na koniec II kw. 2019 r. 42,4 mln zł.** Była to kwota o ok. 4,4 mln zł niższa od wartości podawanej przez sam Fundusz (46,8 mln zł).

**Wykres 3.2 LFPK Sp. z o.o. – wartość skorygowanego kapitału poręczeniowego oraz skorygowanego kapitału własnego spółki (mln zł)**



Źródło: LFPK Sp. z o.o., obliczenia własne

### Skala zaangażowania w akcję poręczeniową

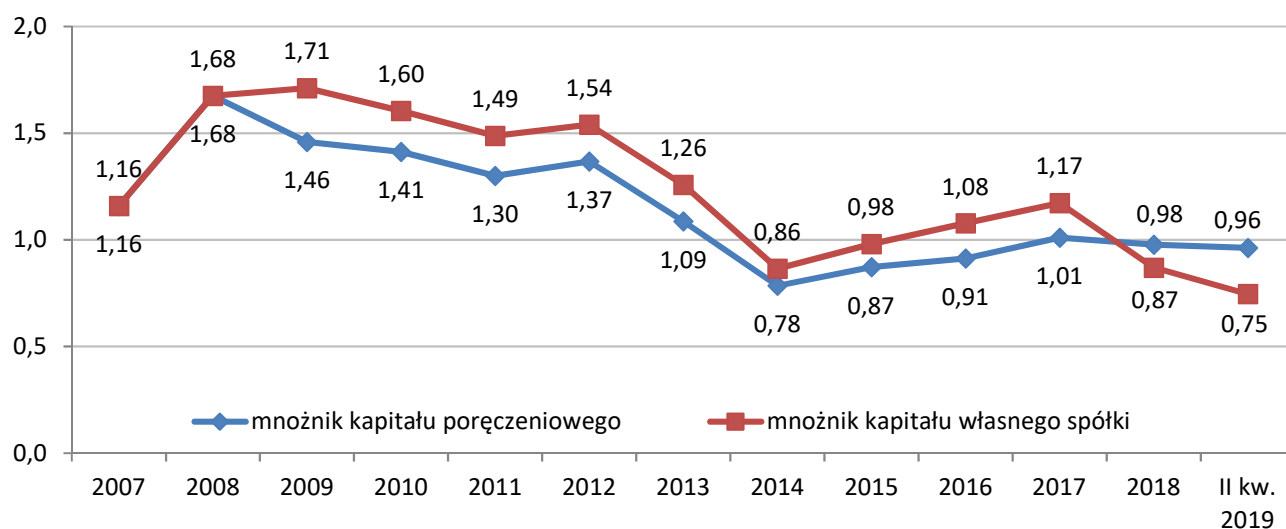
Skala zaangażowania funduszu poręczeniowego w akcję poręczeniową w relacji do posiadanego kapitału jest jednym z najważniejszych czynników wpływających na (obecną i przyszłą) sytuację finansową funduszu oraz poziom jego ryzyka kredytowego.

Fundusz do II kw. 2009 roku systematycznie zwiększał wartość portfela poręczeń aktywnych, kiedy to mnożnik kapitału poręczeniowego osiągnął poziom 1,75. W III kw. 2009 r. na skutek otrzymanego dofinansowania w ramach RPO (w kwocie 10 mln zł) istotnie wzrosła wartość kapitału poręczeniowego Funduszu, a co za tym idzie obniżyła się wartość skorygowanego mnożnika kapitału poręczeniowego, który na koniec 2009 r. wyniósł 1,46. W latach 2010-2012 wartość skorygowanego mnożnika kapitału poręczeniowego utrzymywała się w zakresie 1,3-1,6.

W 2013 r. miało miejsce gwałtowne wyhamowanie akcji poręczeniowej i spadek wartości portfela poręczeń aktywnych (spowodowane głównie uruchomieniem przez BGK konkurencyjnego dla poręczeń programu gwarancji *de minimis*), co spowodowało spadek mnożnika z 1,09 do 0,78 na koniec 2014 r. W kolejnych latach wartość skorygowanego mnożnika kapitału poręczeniowego lekko rosła do ok. 0,9-1,0 w ciągu ostatnich czterech lat.

Mnożnik kapitału własnego spółki [9] do 2017 r. był ściśle skorelowany z mnożnikiem kapitału poręczeniowego [8], jednak przyjmował nieco wyższe wartości. Najwyższy poziom (ok. 1,7-1,9) wskaźnik osiągał w latach 2008-2010. W latach 2011-2013 mnożnik kapitału własnego oscylował na niskim poziomie w zakresie ok. 1,3-1,7. W 2014 r., na skutek silnego spadku wartości poręczeń aktywnych, wskaźnik ten obniżył się do zaledwie 0,86. W ciągu następnych trzech lat mnożnik ponownie lekko wzrósł do poziomu 1,2 w 2017 r. W 2018 r. Fundusz dostał zgodę na poręczanie w ramach RPO nie tylko kredytów inwestycyjnych, ale również obrotowych, co znacząco zwiększyło udział kredytów w ramach RPO i spowodowało spadek mnożnika kapitału własnego poniżej mnożnika kapitału poręczeniowego (do 0,75 pod koniec II kw. 2019 r.).

**Wykres 3.3 LFPK Sp. z o.o. – wartość skorygowanego mnożnika kapitału poręczeniowego i mnożnika kapitału własnego**



Źródło: LFPK Sp. z o.o., obliczenia własne

Obecną ekspozycję Funduszu na ryzyko udzielonych poręczeń, mierzoną zarówno mnożnikiem kapitału poręczeniowego, jak i mnożnikiem kapitału własnego spółki, należy określić jako bardzo niską i bardzo bezpieczną, co z punktu widzenia oceny ryzyka kredytowego jest obecnie jednym z głównych czynników determinujących niskie ryzyko kredytowe Funduszu.

### Koncentracja portfela poręczeń

Przeciętna wartość aktywnych poręczeń [13] znajdujących się w portfelu LFPK oscyluje w ostatnich latach w zakresie 120-170 tys. zł, co stanowi równowartość 0,2-0,4% łącznego portfela poręczeń aktywnych i 0,3-0,4% kapitału poręczeniowego spółki. Można uznać, że portfel poręczeń Funduszu jest dobrze zdywersyfikowany, co z założenia powinno się przełożyć na relatywnie niższe ryzyko.

W obowiązujących regulaminach udzielania poręczeń występują dwa główne ograniczenia dotyczące limitów wartości poręczeń – maksymalna wartość pojedynczego poręczenia może sięgać 80% wartości kredytu lub leasingu (w przypadku poręczeń wadialnych limit wynosi 100%), a ponadto maksymalna wartość poręczeń udzielonych na rzecz jednego klienta może stanowić maksymalnie 5% kapitału poręczeniowego. Dodatkowo wewnętrzne regulacje wprowadzone przez Zarząd ograniczają maksymalną wartość ekspozycji na ryzyko jednego przedsiębiorcy do 1,4 mln zł w przypadku poręczeń kredytów inwestycyjnych oraz 400 tys. zł dla kredytów obrotowych ze spłatą jednorazową oraz poręczeń wadialnych i 600 tys. zł przy spłacie ratalnej (w tym dla poręczeń leasingowych). Według stanu na koniec II kw. 2019 r. była to równowartość odpowiednio: 3,0%, 0,9% i 1,3% wartości skorygowanego kapitału poręczeniowego.

W ciągu ostatnich lat łączna wartość poręczeń aktywnych udzielonych przez LFPK na rzecz 20 największych klientów [16] ulegała stopniowemu obniżaniu – z 16,6 mln zł w 2012 r. (co odpowiadało 29% całego portfela poręczeń aktywnych oraz 40% kapitału poręczeniowego)

do ok. 10-12 mln zł w ciągu czterech ostatnich lat (co stanowi równowartość ok. 25-29% portfela poręczeń oraz 24-28% kapitału poręczeniowego).

Należy zaznaczyć, że do 2017 r. 90-95% spośród 20 największych poręczeń w portfelu LFPK było poręczeniami udzielonymi w ramach środków własnych. Od 2018 r., kiedy to Fundusz dostał zgodę na udzielanie poręczeń kredytów obrotowych w ramach RPO, powyższy udział spadł do 51% w II kw. 2019 r. Kwota ekspozycji na ryzyko własne w relacji do kapitału własnego spółki kształtowała się w ciągu czterech ostatnich lat na poziomie ok. 30-33%, za wyjątkiem I półrocza 2019 r., kiedy to spadła z 23% do 18%. Według metodologii stosowanej przez EuroRating poziom ten należy uznać za stosunkowo niski i bezpieczny.

**Dywersyfikację portfela poręczeń (liczoną według średniej wartości poręczenia oraz według największych udzielanych poręczeń) określamy jako dobrą, co z punktu widzenia oceny ryzyka kredytowego Funduszu zaliczamy do czynników pozytywnych.**

## Wyплаты poręczeń

Lubuski Fundusz Poręczeń Kredytowych ma podpisane umowy na współpracę w zakresie udzielania poręczeń z około trzydziestoma instytucjami finansującymi, jednakże zdecydowana większość poręczeń udzielana jest na rzecz kilku z nich (przy dominującym udziale jednego banku).

Warunki współpracy z instytucjami finansującymi w zakresie możliwości występowania o wypłatę poręczeń określają, iż instytucje te mogą występować do Funduszu o wypłatę z tytułu poręczonego kredytu dopiero po wcześniejszym przeprowadzeniu windykacji należności z majątku dłużnika.

Do końca 2011 r. Fundusz dokonał jedynie kilku niewielkich wypłat [23]. Sytuacja uległa pogorszeniu od 2012 r., kiedy to LFPK dokonał wypłat 4 poręczeń na kwotę 802 tys. zł, co odpowiadało 1,5% średniorocznej wartości portfela poręczeń [25]. W latach 2013-2014 wartość wypłat wzrosła – z 1,4 mln zł (2,7% średniego portfela poręczeń), do 2,8 mln zł (6,9% średniego portfela poręczeń aktywnych). W latach 2015-2018 sytuacja pod tym względem uległa poprawie, wartość wypłat spadała z ok. 1 do 0,3 mln zł (odpowiadająca odpowiednio 2,8% i 0,7% średniorocznego portfela poręczeń). W ciągu czterech ostatnich kwartałów Fundusz wypłacił 522 tys. zł (1,3% średniorocznego portfela poręczeń).

Wartość odzyskiwanych przez LFPK należności z tytułu wypłaconych poręczeń [26] była dotychczas bardzo niska (od 0 do 50 tys. zł rocznie). Jedynie w II kw. 2014 r. i IV kw. 2018 r. Fundusz wykazał większą kwotę odzyskanych należności (654 tys. zł i 427 tys. zł). W 2014 r. w/w kwota nie została jednak odzyskana od dłużnika, lecz stanowiła dokonany przez jeden z banków zwrot wypłaconego wcześniej przez LFPK poręczenia spornego.

Wskaźnik relacji wypłat poręczeń netto (tj. po uwzględnieniu kwot odzyskanych w poszczególnych okresach) do kapitału poręczeniowego [28] do 2011 r. włącznie przyjmował wartości zbliżone do zera. W latach 2012-2014, na skutek rosnącej wartości wypłat, sytuacja ulegała systematycznemu

pogarszaniu z poziomu 1,9% w 2012 r. do 4,9% na koniec 2014 r. W kolejnych czterech latach wskaźnik ten uległ ponownie poprawie i na koniec II kw. 2019 r. wyniósł 0,1%.

Zdecydowaną większość poręczeń wypłaconych stanowiły poręczenia na ryzyku własnym Funduszu. Ich wartość netto (po uwzględnieniu kwot odzyskanych) w relacji do skorygowanego kapitału własnego spółki [29] w latach 2012-2014 wzrosła z 2,3% do 6,3%. W kolejnych latach wskaźnik ten systematycznie spadał, i na koniec II kw. 2019 r. wyniósł 0,2% (licząc dla czterech ostatnich kwartałów). Dodatnia wartość wskaźnika oznacza, że Fundusz odzyskał mniej poręczeń niż wypłacił.

**Szkodowość portfela poręczeń oceniamy generalnie (przy uwzględnieniu faktu, że znaczny wzrost z 2014 r. okazał się tylko tymczasowy) jako dość niską, co z punktu widzenia oceny ryzyka kredytowego Funduszu zaliczamy do czynników pozytywnych.**

### **Rentowność kapitału**

Skorygowany wynik finansowy LFPK (wyliczony zgodnie z zasadami omówionymi wcześniej w pkt. 3.1 w sekcji „Wynik finansowy” – patrz tabela 3.2) był w latach 2007-2012 stale dodatni. W 2011 r. Fundusz wypracował najwyższy dotychczas skorygowany wynik finansowy na poziomie 1,3 mln zł, co odpowiadało równowartości 4,2% skorygowanego kapitału własnego spółki.

Na skutek spadku przychodów ze sprzedaży i wzrostu wartości straty brutto na sprzedaży jakie nastąpiły od 2012 r., a także ze względu na istotny wzrost wypłat poręczeń, skorygowany wynik netto LFPK w latach 2012-2014 ulegał pogorszeniu. W 2013 r. po raz pierwszy osiągnął on wartość ujemną, a w 2014 r. strata wyniosła już -1,5 mln zł, co odpowiadało -4,4% kapitału własnego spółki. W 2015 r. skorygowany wynik netto znacznie się poprawił, pozostał jednak przy tym wciąż lekko ujemny (ok. -80 tys. zł).

W latach 2016-2017 rentowność Funduszu ponownie uległa pogorszeniu. Skorygowane wyniki netto osiągały wartości ujemne ok. 0,6-0,7 mln zł, co odpowiadało równowartości od -1,8% do -2,3% skorygowanego kapitału własnego spółki. Od IV kw. 2018 r. skorygowane wyniki netto osiągały wartości dodatnie, głównie dzięki istotnej dodatniej korekcie o zmianę salda dodatkowych rezerw celowych. W I połowie 2019 r. skorygowany wynik netto uległ pogorszeniu, na co w istotny wpływ miały ujemne korekty o zmianę salda dodatkowych rezerw celowych. W tym okresie wskaźnik spadł z 1,2% do 0,6% skorygowanego kapitału własnego spółki.

**Osiągane przez Lubuski FPK wyniki finansowe (biorąc pod uwagę charakter *not-for-profit* działalności Funduszu) oceniamy generalnie jako zadowalające.**

### 3.4 Tworzenie rezerw na ryzyko związane z udzielaniem poręczeń

#### Polityka tworzenia rezerw

28 grudnia 2017 r. zarząd LFPK uchwalił nowy regulamin tworzenia rezerw na ryzyko związane z działalnością poręczeniową. Regulamin ten obowiązuje od 1 stycznia 2018 r.

Zgodnie z nowym regulaminem Fundusz tworzy obligatoryjnie zarówno rezerwy celowe w odniesieniu do ekspozycji poręczeniowych na ryzyko związane z przewidywaną stratą z tytułu udzielonych poręczeń, jak i na ryzyko ogólne na pokrycie ogólnych ryzyk związanych z prowadzeniem działalności poręczeniowej (rezerwy te mają być tworzone w ciężar kosztów). Jest to istotna zmiana w stosunku do poprzednio obowiązującego regulaminu, na podstawie którego Fundusz tworzył jedynie rezerwę na ryzyko ogólne.

Rezerwy celowe są tworzone i aktualizowane po dokonaniu przeglądu portfela poręczeniowego według aktualnych danych raz na kwartał. Z przeglądu portfela poręczeniowego sporządzany zostaje raport, na podstawie którego zarząd Funduszu podejmuje decyzję w sprawie tworzenia bądź rozwiązania rezerw celowych. W indywidualnych przypadkach, jeżeli znajduje to uzasadnienie, zarząd może w trybie indywidualnym utworzyć bądź rozwiązać rezerwę, niezależnie od wyników dokonanego przeglądu.

Fundusz klasyfikuje kredyty/pożyczki/leasingi w portfelu poręczeniowym na cztery kategorie i tworzy dla nich rezerwy na podstawie indywidualnej oceny ryzyka obciążającego daną ekspozycję. Minimalne wskaźniki rezerw celowych znajdują się w tabeli 3.6.

W przypadku ekspozycji poręczeniowych zaliczonych do powyższych kategorii (za wyjątkiem kategorii „stracone”) poziom rezerw celowych pomniejsza o 50% rezerwę na ryzyko ogólne.

Dla poręczeń innych niż poręczenia kredytów/pożyczek/leasingów rezerwy celowe tworzy się na podstawie indywidualnej oceny ryzyka obciążającego daną ekspozycję, jednakże w wysokości co najmniej 2% podstawy tworzenia rezerwy celowej.

**Tabela 3.6 Lubuski FPK – klasyfikacja kredytów i wskaźniki rezerw celowych**

Klasyfikacja poręczonego kredytu	Opóźnienie w spłacie	Wskaźnik rezerwy celowej
standard	1-3 miesięcy	0%
poniżej standardu	3-6 miesięcy	2%
wątpliwe	ponad 6 miesięcy	10%
stracone	zgłoszono żądanie zapłaty	100%

Źródło: LFPK Sp. z o.o.

Sam fakt wdrożenia przez Fundusz nowego regulaminu tworzenia rezerw, wprowadzającego zasadę tworzenia – oprócz rezerwy ogólnej – również rezerw celowych na konkretne poręczenia zagrożone, oceniamy pozytywnie. Jednakże **współczynniki rezerw celowych zawarte w nowym regulaminie oceniamy jako zdecydowanie zbyt niskie.**

Jako poręczenia „standardowe” – z zerowym wskaźnikiem rezerw – traktuje się ekspozycje na kredyty niespłacane do 3 miesięcy; symboliczne rezerwy na poziomie 2% mają być tworzone na kredyty niespłacane do pół roku; wciąż bardzo niski wskaźnik 10% dotyczy zaległości w spłatach powyżej 6 miesięcy; a rezerwę w pełnej wysokości Fundusz stworzyć będzie dopiero po zgłoszonym przez instytucję finansującą żądaniu zapłaty poręczenia.

**W rezultacie tworzone przez Fundusz rezerwy celowe nie będą odzwierciedlały w sposób wystarczająco konserwatywny ryzyka wypłat poręczeń, a tym samym ryzyko to może nie być uwidoczniane z odpowiednim wyprzedzeniem w sprawozdaniach finansowych Funduszu.**

### Wartość utworzonych rezerw

Wartość utworzonych przez Lubuski Fundusz Poręczeń Kredytowych rezerw według stanu na koniec lat 2016-2018 oraz na koniec II kw. 2019 r. przedstawia tabela nr 3.7.

**Tabela 3.7 Wartość rezerw na ryzyko z tytułu udzielonych poręczeń**

	XII.2016	XII.2017	XII.2018	VI.2019
Rezerwy celowe (tys. zł)	0,0	0,0	530,3	358,0
Rezerwa na ryzyko ogólne (tys. zł)	1 190,4	883,5	368,2	358,9
<b>Razem rezerwy na ryzyko (tys. zł)</b>	<b>1 190,4</b>	<b>883,5</b>	<b>898,6</b>	<b>716,9</b>
Rezerwy celowe / Aktywne poręczenia na ryzyku własnym	0,0%	0,0%	1,9%	1,5%
Rezerwa na ryzyko ogólne / Akt. poręcz. na ryzyku własnym	3,5%	2,4%	1,3%	1,5%
Rezerwy razem / Aktywne poręczenia na ryzyku własnym	3,5%	2,4%	3,3%	3,0%
Rezerwy celowe / Skorygowany kapitał poręczeniowy	0,0%	0,0%	1,3%	0,8%
Rezerwa na ryz. ogólne / Skorygowany kapitał poręczeniowy	2,8%	2,1%	0,9%	0,8%
Rezerwy razem / Skorygowany kapitał poręczeniowy	2,8%	2,1%	2,1%	1,7%

Źródło: LFPK Sp. z o.o., obliczenia własne

Do końca roku 2017 LFPK tworzył (co zostało omówione wyżej) jedynie rezerwę na ryzyko ogólne. W latach 2006-2011 wartość tworzonej rezerwy znacząco przekraczała wartość dokonywanych wypłat poręczeń (które księgowane były bezpośrednio w ciężar rezerwy na ryzyko ogólne), w rezultacie czego wartość tej rezerwy systematycznie rosła, osiągając na koniec 2011 r. poziom 3,6 mln zł, odpowiadający równowartości 7,3% portfela poręczeń aktywnych na ryzyku Funduszu (tj. z wyłączeniem poręczeń w ramach RPO).

W latach 2012-2017 wartość tworzonej rezerwy na ryzyko ogólne była już niższa niż wartość wypłat poręczeń (księgowanych w ciężar tej rezerwy), w wyniku czego jej stan obniżył się z 3,5 mln zł w 2012 r. do 883,5 tys. zł pod koniec 2017 r.

W I kw. 2018 r. Fundusz kosztem rezerwy na ryzyko ogólne utworzył rezerwy celowe w kwocie 403,9 tys. zł, co odpowiadało równowartości 1,1% portfela aktywnych poręczeń na ryzyku własnym. W ostatnich kwartałach poziom rezerw celowych wahał się między 342,8 tys. zł a 556,4 tys. zł, a ich udział w portfelu aktywnych poręczeń na ryzyku własnym Funduszu wzrósł z 1,1% do 2,1%.

Zgodnie ze stosowaną przez EuroRating metodologią oceny ryzyka kredytowego funduszy poręczeniowych, za minimalny właściwy poziom rezerw, dotyczących ryzyka wypłaty poręczeń zagrożonych, uznaje się równowartość 4% sumy poręczeń aktywnych na ryzyku własnym.

Ze względu na brak utworzonych rezerw celowych przez Fundusz do końca 2017 r., dla celów oceny ryzyka kredytowego LFPK traktowaliśmy część utworzonej rezerwy na ryzyko ogólne (w równowartości 4% portfela aktywnych poręczeń na ryzyku Funduszu) jako ekwiwalent rezerw celowych, jakie Fundusz musiałby prawdopodobnie utworzyć. Od I kw. 2018 r. Fundusz zaczął tworzyć rezerwy celowe, a ich udział w portfelu aktywnych poręczeń na ryzyku własnym wzrósł z 1,1% do 2,1% w I kw. 2019 r, z kolei w II kw. 2019 r., powyższy udział spadł do 1,5 %. Spadek ten był głównie spowodowany obniżeniem rezerw celowych w ostatnim kwartale.

Ponieważ od I kw. 2016 r. wartość utworzonych przez LFPK rezerw spadła poniżej poziomu 4% wartości portfela poręczeń na ryzyku własnym, konieczne jest doliczanie przez EuroRating na potrzeby oceny ryzyka kredytowego Funduszu dodatkowych rezerw do poziomu 4% portfela poręczeń. Stosowne wyliczenia dotyczące stanu na koniec lat 2016-2018 oraz na koniec II kw. 2019 r. zaprezentowane zostały w tabeli nr 3.8.

**Tabela 3.8 Wartość dodatkowo naliczonych rezerw na ryzyko udzielonych poręczeń**

	XII.2016	XII.2017	XII.2018	VI.2019
Wartość utworzonych rezerw celowych (tys. zł)	0	0	530,3	358,0
Wartość utworzonej rezerwy na ryzyko ogólne (tys. zł)	1 190,4	883,5	368,2	358,9
Wskaźnik utworzonych rezerw celowych	0,0%	0,0%	1,9%	1,5%
Wskaźnik utworzonej rezerwy na ryzyko ogólne	3,5%	2,4%	1,3%	1,5%
Niedobór / doliczone dodatkowe rezerwy (tys. zł)	176,2	584,4	573,2	594,9

Źródło: LFPK Sp. z o.o., obliczenia własne

### 3.5 Ocena czynników niefinansowych

#### Koniunktura gospodarcza

W latach 2017-2018 obserwowana była poprawa koniunktury gospodarczej wyrażona wzrostem dynamiki PKB do stosunkowo wysokich poziomów (odpowiednio: 4,8% oraz ok. 5%). Skutkowało to przy tym dużym wzrostem popytu na pracę i tym samym – silnym spadkiem bezrobocia.

W wielu firmach pojawiły się problemy ze znalezieniem odpowiedniej liczby pracowników, w efekcie czego przedsiębiorstwa musiały konkurować o pracowników za pomocą systematycznych podwyżek wynagrodzeń. Przy jednoczesnym wzroście cen wielu surowców i materiałów, przełożyło się to – pomimo wzrostu przychodów ze sprzedaży – na pogorszenie wypracowywanych marż. Dotyczyło to w szczególności przedsiębiorstw w sektora MŚP – czyli klientów funduszy poręczeniowych.

W 2019 roku oczekiwane jest lekkie spowolnienie wzrostu PKB (do ok. 4%). Wolniejszy wzrost może jednak jednocześnie przyczynić się do częściowego złagodzenia napięć na rynku pracy i wpłynąć



na spowolnienie dynamiki wzrostu wynagrodzeń. Będzie to szansą dla wielu przedsiębiorstw na przeprowadzenie działań restrukturyzacyjnych mających na celu poprawę rentowności.

W dłuższej perspektywie czasu zagrożeniem dla utrzymania dotychczasowej, stale stosunkowo wysokiej dynamiki wzrostu PKB Polski może okazać się ryzyko wystąpienia kolejnego kryzysu finansowego w gospodarce światowej, związanego m.in. z nadmiernym zadłużeniem występującym w wielu krajach (w tym w szczególności w Chinach). Z uwagi na fakt, że polska gospodarka jest silnie połączona (poprzez wysoki poziom eksportu i importu towarów i usług) z rynkami zagranicznymi (w tym w szczególności z Unią Europejską), wystąpienie ewentualnego kryzysu finansowego na świecie przełożyłoby się silnie na koniunkturę i sytuację przedsiębiorstw w kraju.

Z punktu widzenia osiągniętych przez fundusze poręczeniowe wyników finansowych istotnym czynnikiem makroekonomicznym jest także utrzymujące się rekordowo niskie oprocentowanie depozytów bankowych. Należy przy tym spodziewać się, że bardzo niskie stopy procentowe oraz oprocentowanie lokat bankowych będą utrzymywały się przez dłuższy czas, co będzie nadal negatywnie rzutować na przychody finansowe i w konsekwencji wynik netto Funduszu w kolejnych kwartałach.

### **Historia kredytowa i stabilność sytuacji finansowej Funduszu**

Od momentu rozpoczęcia przez LFPK działalności operacyjnej (tj. od 2002 r.) sytuację finansową Funduszu można określić jako dobrą i stabilną. Mnożnik kapitału poręczeniowego oraz kapitału własnego spółki w całej historii działalności LFPK przyjmował niskie i bezpieczne wartości.

Portfel poręczeń charakteryzował się dotychczas generalnie niską szkodowością. Osiągane wyniki finansowe (biorąc pod uwagę charakter *not-for-profit* działalności Funduszu) również były zadowalające, jednakże wzrost wartości wypłat, jaki miał miejsce w latach 2012-2014, przyczynił się do pewnego pogorszenia skorygowanego wyniku finansowego, który od 2013 r. do IV kw. 2018 r. pozostawał ujemny.

Stabilność większości pozostałych wskaźników finansowych Funduszu była wysoka, co należy ocenić pozytywnie.

Fundusz nie miał dotychczas żadnych problemów z wywiązywaniem się ze zobowiązań wynikających z udzielonych poręczeń. Nie występowały także okresy podwyższonego ryzyka kredytowego.

### **Bezpieczeństwo i efektywność lokat środków pieniężnych**

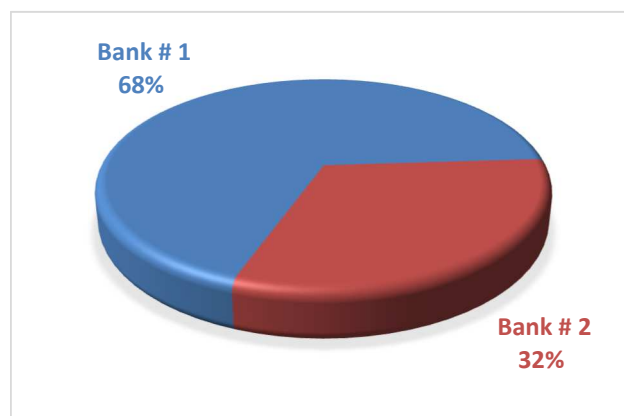
Ponieważ posiadane przez fundusz poręczeniowy środki pieniężne stanowią główne (a często jedyne) zabezpieczenie udzielanych przez niego poręczeń, kwestia bezpieczeństwa inwestycji aktywów Funduszu należy do najważniejszych elementów oceny jego ryzyka kredytowego.

LFPK lokował dotychczas posiadane środki pieniężne w depozytach bankowych, bonach skarbowych i jednostkach funduszy inwestycyjnych rynku pieniężnego. Co do zasady inwestycje tego typu należą do kategorii bezpiecznych i generujących stabilny dochód, stąd z punktu widzenia oceny ryzyka kredytowego Funduszu nie wnosimy zastrzeżeń odnośnie rodzaju dokonywanych przez Fundusz inwestycji.

Strukturę lokat LFPK na koniec II kw. 2019 r. w podziale na poszczególne instytucje przedstawia wykres 3.4.

Według stanu na koniec czerwca 2019 r. całość środków pieniężnych Funduszu ulokowana była w depozytach bankowych (w dwóch różnych bankach). W ciągu poprzednich kilku lat Fundusz lokował płynne aktywa w 4-8 różnych bankach, a okresowo także w jednostki funduszy inwestycyjnych rynku pieniężnego.

**Wykres 3.4 Struktura inwestycji LFPK na koniec II kw. 2019 r.**



Źródło: LFPK Sp. z o.o., obliczenia własne

Fundusz posiada procedurę określającą zasady inwestowania środków pieniężnych. Procedura ta ogranicza m.in. zakres możliwych inwestycji do: obligacji Skarbu Państwa, papierów wartościowych emitowanych przez NBP, jednostek uczestnictwa funduszy rynku pieniężnego, obligacji komunalnych oraz lokat bankowych. Maksymalny poziom zaangażowania w jednostki uczestnictwa nie może przekroczyć 25% środków Funduszu, suma inwestycji w obligacje komunalne nie może przekraczać 15%, a suma lokat w jednym banku (lub grupie kapitałowej) nie może przekroczyć 50% środków Funduszu (nie dotyczy to banku państwowego). Zgodnie z procedurą, strukturę lokat bankowych Fundusz powinien określać m.in. w oparciu o ratingi nadawane bankom przez agencje ratingowe, a także kierując się rentownością poszczególnych inwestycji.

Jakkolwiek istnienie procedury określającej ogólne zasady polityki inwestycyjnej oceniamy pozytywnie, to część jej zapisów należy w naszej opinii określić jako zbyt mało konserwatywne (np. zapis określający maksymalny udział jednego banku na poziomie 50%), lub też zbyt ogólne (np. zapisy dotyczące kryteriów wyboru banków).

W tym kontekście **negatywnie oceniamy okresową zbyt wysoką koncentrację lokat Funduszu**. Ekspozycja na ryzyko największego w całym portfelu lokat banku (obejmującym również środki zwrotne w ramach RPO) wynosiła bowiem w ciągu ostatnich kwartałów ok. 60-68%. **Ryzyko z tym związane w ostatnim czasie zredukowane jest jednak przez fakt, że LFPK zmniejszył w ciągu ostatnich sześciu kwartałów do zera udział w portfelu lokat banków charakteryzujących się podwyższonym ryzykiem kredytowym, co zaliczamy do czynników pozytywnych.**

## Struktura branżowa poręczeń

Zestawienie struktury portfela aktywnych poręczeń LFPK w podziale na główne sektory gospodarki, według stanu na koniec lat 2016-2018 i II kw. 2019 r. przedstawia tabela nr 3.9.

**Tabela 3.9 LFPK – struktura branżowa aktywnych poręczeń**

Branża	XII.2016	XII.2017	XII.2018	VI.2019
usługi	47,0%	42,9%	46,6%	48,4%
handel	32,1%	31,0%	24,0%	22,5%
produkcja	11,9%	14,6%	16,6%	16,3%
budownictwo	9,0%	11,4%	12,8%	12,7%
<b>Razem</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Źródło: LFPK Sp. z o.o., obliczenia własne

Dywersyfikację portfela aktywnych poręczeń w ujęciu branżowym w ostatnich latach oceniamy jako niewystarczającą. W ciągu ostatnich kilku lat występowała bowiem nieco podwyższona ekspozycja na sektor usługowy, który w ostatnich latach stanowił około połowy całego portfela poręczeń (podczas gdy poziom uznawany według stosowanej przez EuroRating metodologii za granicę bezpieczeństwa wynosi 40%).

Jakkolwiek bierzemy pod uwagę fakt, iż nadmierna koncentracja portfela poręczeń na sektorze usług wynika w znacznej mierze ze specyfiki struktury gospodarki województwa lubuskiego, to jest to czynnik wpływający w pewnej mierze na podwyższenie ogólnego ryzyka portfela poręczeń, a tym samym lekko negatywnie rzutujący na ogólne ryzyko kredytowe Funduszu.

## Stosowane procedury wewnętrzne

Do najważniejszych istniejących w LFPK procedur regulujących działalność Funduszu zaliczyć należy:

- „Regulamin udzielania poręczeń” określa ogólne zasady i procedury dotyczące udzielania poręczeń; precyzuje grono podmiotów uprawnionych do ubiegania się o poręczenie; ogranicza maksymalną wartość udzielanych poręczeń do wysokości 80% kwoty poręczanego kredytu oraz łączne zaangażowanie na rzecz jednego przedsiębiorcy do wysokości 5% kapitału poręczycielskiego Funduszu (dodatkowo uchwała Zarządu ogranicza wartość jednostkowego poręczenia do kwoty 1,4 mln zł dla kredytów inwestycyjnych oraz do 400 tys. zł dla kredytów obrotowych ze spłatą jednorazową i 600 tys. zł przy spłacie ratalnej);
- „Procedury udzielania poręczeń” określają tryb postępowania z wnioskami kredytowymi, formalne zasady udzielania poręczeń, a także sposób archiwizacji dokumentacji, monitoring poręczeń udzielonych oraz windykację poręczeń wypłaconych;
- „Regulamin tworzenia rezerw”, który obowiązuje od początku 2018 r. określa zasady tworzenia rezerw na ryzyko przyszłych wypłat poręczeń (zarówno rezerw celowych jak i rezerwy ogólnej);

- „Instrukcja zarządzania środkami pieniężnymi” – ogranicza zakres instrumentów finansowych, w które Fundusz może inwestować środki pieniężne, a także określa maksymalny udział poszczególnych rodzajów inwestycji;
- „Regulamin współpracy pomiędzy firmą leasingową a Lubuskim Funduszem Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Zielonej Górze” określa warunki i procedury udzielania poręczeń leasingowych;
- „Regulamin udzielania poręczeń wadialnych” określa zasady, warunki i procedurę udzielania poręczeń wadialnych
- „Regulamin działalności zarządu” określa kompetencje Prezesa Zarządu oraz Członków Zarządu.

W kontekście oceny obowiązujących w Funduszu wewnętrznych regulacji pozytywnie oceniamy wdrożenie nowego regulaminu tworzenia rezerw na ryzyko (w tym rezerw celowych), jednak zapisy tego regulaminu (w tym w szczególności przyjęte wskaźniki rezerw celowych) oceniamy jako zdecydowanie zbyt mało konserwatywne. Jako zbyt ogólne i zbyt mało konserwatywne oceniamy także część zapisów regulaminu lokowania środków pieniężnych.

### **Ryzyko operacyjne działalności Funduszu**

Struktura organizacyjna spółki jest w naszej opinii dostosowana zarówno do rodzaju, jak też do skali prowadzonej przez nią działalności. Według stanu na koniec czerwca 2019 r. w spółce zatrudnionych było 6 osób.

Nieco podwyższone ryzyko operacyjne dotyczące sprawności prowadzenia bieżącej działalności Funduszu może wiązać się z funkcjonowaniem jednoosobowego Zarządu spółki. Do niedawna ryzyko to było redukowane przez fakt, że spółka posiadała wyznaczonego prokurenta, jednak na chwilę obecną spółka nie posiada już prokurentów.

### **Perspektywy rozwoju i plan finansowy**

Władze LFPK czynią starania mające na celu ponowne zwiększenie efektywności działalności Funduszu mierzonej wartością udzielonych poręczeń – zarówno w ujęciu nominalnym, jak również w relacji do posiadanego kapitału poręczeniowego. Stąd też do oferty wprowadzone zostały poręczenia leasingu, a w 2015 r. również poręczenia wadiów. Fundusz planuje również rozpoczęcie udzielania poręczeń faktoringowych, polegających na poręczaniu zobowiązań MŚP wynikających z umów faktoringowych, których przedmiotem jest spełnienie świadczenia pieniężnego przez dłużnika.

W planie finansowym na lata 2019-2021 Fundusz przewiduje lekki wzrost wartości poręczeń z 22,3 mln zł do 24,6 mln zł, oraz ilości z 202 do 220 sztuk. Największy udział (ok. 90%) mają mieć poręczenia kredytów i pożyczek.

Fundusz przewiduje także wzrost średniej prowizji dla kredytów i pożyczek z 0,35% do 0,5%, co ma się przełożyć na wzrost przychodów ze sprzedaży, które zgodnie z planem mają wzrosnąć z 83 tys. zł do 125 tys. zł. Kapitał poręczycielski ma się obniżyć z 46,95 mln zł do 44,83 mln zł, za co w głównej mierze odpowiadać będzie spadek środków w ramach LRPO I i LRPO II.

Zarówno wewnętrzne regulacje Funduszu, jak i umowy z instytucjami finansującymi, nie narzucają maksymalnego poziomu mnożnika, jednak według uzyskanych przez nas informacji władze Funduszu nie planują przekraczania maksymalnego mnożnika na poziomie 3,0. W naszej ocenie taką docelową wartość mnożnika nadal będzie można uznać za dość bezpieczną. Ze względu na obecny, bardzo niski poziom mnożników (zarówno kapitału poręczeniowego, jak i kapitału własnego spółki), LFPK ma duże możliwości dalszego bezpiecznego rozwoju akcji poręczeniowej.

Dla utrzymania skali akcji poręczeniowej prowadzonej przez LFPK istotne znaczenie ma dokonane przedłużenie projektu RPO o kolejne 10 lat – do 30.06.2026 r. Pozwoli to Funduszowi na dalsze korzystanie ze środków projektu oraz na udzielanie części poręczeń, których ryzyko obciążać będzie środki RPO. Istotne dla Funduszu było również uzyskanie zgody w 2018 r. od Zarządu Województwa Lubuskiego na poręczanie nie tylko kredytów inwestycyjnych, ale też obrotowych (na których poręczenia jest dużo większe zapotrzebowanie). Zgoda ta istotnie przyczyniła się do zwiększenia wartości poręczeń aktywnych w ramach RPO (z 6 mln zł w I kw. 2018 r. do 17 mln zł w II kw. 2019 r.).

Z informacji uzyskanych od Funduszu wynika, że w ramach unijnej perspektywy na lata 2014-2020 nie przewiduje się dofinansowania dla LFPK.

#### 4. Podsumowanie analizy i ocena ryzyka kredytowego

Lubuski Fundusz Poręczeń Kredytowych w Zielonej Górze należy do grupy funduszy stosunkowo dużych pod względem wartości posiadanego kapitału poręczeniowego i jest jednym z największych funduszy wchodzących w skład Krajowej Grupy Poręczeniowej skupionej wokół BGK. Jest to przy tym fundusz o zasięgu regionalnym, udzielający poręczeń przedsiębiorstwom z terenu całego województwa lubuskiego. Dywersyfikację portfela poręczeń pod względem geograficznym można więc ocenić jako stosunkowo dobrą.

Fundusz prowadzi działalność operacyjną od 2002 r. Do 2010 r. LFPK systematycznie powiększał wartość kapitału poręczeniowego, głównie dzięki pozyskiwaniu dotacji w ramach programu SPO-WKP oraz dofinansowania w ramach RPO. W ciągu ostatnich ośmiu lat wartość aktywów Funduszu utrzymywała się na stabilnym poziomie ok. 47-49 mln zł. Struktura aktywów LFPK jest typowa dla działalności funduszu poręczeniowego: **majątek spółki stanowią niemal wyłącznie środki pieniężne i ich ekwiwalenty, co z punktu widzenia oceny jakości i płynności majątku Funduszu oceniamy bardzo pozytywnie.**

Również strukturę pasywów Lubuskiego FPK należy określić jako typową dla działalności prowadzonej przez fundusze poręczeniowe: kapitał własny stanowi ok. 2/3 sumy pasywów, spółka nie ma żadnego zadłużenia oprocentowanego, a na łączne zobowiązania składają się w zdecydowanej większości „fundusze specjalne” (poz. B.III.3) w których Fundusz wykazuje dofinansowanie zwrotne w ramach RPO (mające pełne pokrycie w środkach pieniężnych). **Z punktu widzenia oceny ryzyka kredytowego strukturę pasywów Funduszu oceniamy pozytywnie.**

Od początku istnienia Funduszu wartość mnożnika kapitału poręczeniowego była na bezpiecznym poziomie, a w ostatnich latach dodatkowo spadła i oscyluje między 0,8 a 1,1. Również mnożnik kapitału własnego spółki przyjmował stale niskie wartości (w ciągu ostatnich lat był to poziom ok. 0,8-1,2). **Obecną ekspozycję Funduszu na ryzyko udzielonych poręczeń, mierzoną zarówno mnożnikiem kapitału poręczeniowego, jak i mnożnikiem kapitału własnego, należy określić jako bardzo niską i bardzo bezpieczną, co z punktu widzenia oceny ryzyka kredytowego jest jednym z głównych czynników determinujących niskie ryzyko kredytowe Funduszu.**

**Dywersyfikację portfela poręczeń (liczoną według średniej wartości poręczenia oraz według największych udzielanych poręczeń) określamy jako dobrą, co z punktu widzenia oceny ryzyka kredytowego Funduszu zaliczamy do czynników pozytywnych.**

Do końca 2011 r. Fundusz dokonał jedynie kilku niewielkich wypłat. Sytuacja uległa pogorszeniu od 2012 r., kiedy to LFPK dokonał wypłat 4 poręczeń na kwotę 802 tys. zł, co odpowiadało 1,5% średniorocznej wartości portfela poręczeń. W latach 2013-2014 wartość wypłat wzrosła – z 1,4 mln zł (2,7% średniego portfela poręczeń), do 2,8 mln zł (6,9% średniego portfela poręczeń). W latach 2015-2018 sytuacja pod tym względem uległa poprawie, wartość wypłat spadła z ok. 1 do 0,3 mln zł (odpowiednio 2,8% i 0,7% średniorocznego portfela poręczeń). W ciągu czterech ostatnich kwartałów Fundusz wypłacił 522 tys. zł (1,3% średniorocznego portfela poręczeń). **Szkodowość portfela poręczeń oceniamy generalnie (przy uwzględnieniu faktu, że znaczny wzrost z 2014 r. okazał się tylko tymczasowy) jako dość niską, co z punktu widzenia oceny ryzyka kredytowego Funduszu zaliczamy do czynników pozytywnych.**

Na skutek spadku przychodów ze sprzedaży i wzrostu wartości straty brutto na sprzedaży jakie nastąpiły od 2012 r., a także ze względu na istotny wzrost wypłat poręczeń, skorygowany wynik netto LFPK w latach 2012-2014 ulegał pogorszeniu. W 2013 r. po raz pierwszy osiągnął on wartość ujemną, a w 2014 r. strata wyniosła już -1,5 mln zł, co odpowiadało -4,4% kapitału własnego spółki. W 2015 r. skorygowany wynik netto znacznie się poprawił, pozostał jednak przy tym wciąż lekko ujemny. W kolejnych dwóch latach rentowność Funduszu ponownie uległa pogorszeniu. Skorygowany wynik netto wahał się między -0,6 a -0,7 mln zł, co w odniesieniu do skorygowanego kapitału własnego stanowiło od -1,8% do -2,3%. Od IV kw. 2018 r. skorygowane wyniki netto osiągały wartości dodatnie, głównie dzięki istotnej korekcie o zmianę salda dodatkowych rezerw celowych.

W I połowie 2019 r. skorygowany wynik netto uległ pogorszeniu, na co w istotny wpływ miały ujemne korekty o zmianę salda dodatkowych rezerw celowych. W tym okresie wskaźnik spadł z 1,2% do 0,6% skorygowanego kapitału własnego spółki. **Osiągane przez Lubuski FPK wyniki finansowe (biorąc pod uwagę charakter *not-for-profit* działalności Funduszu) oceniamy generalnie jako zadowalające.**

LFPK wdrożył od początku 2018 r. nowy regulamin tworzenia rezerw na ryzyko poręczeń (który po raz pierwszy określa zasady tworzenia rezerw celowych na konkretne poręczenia zagrożone). Sam fakt zmiany przez Fundusz regulaminu tworzenia rezerw i rozpoczęcia tworzenia rezerw celowych oceniamy pozytywnie. Jednakże **współczynniki rezerw celowych zawarte w nowym regulaminie tworzenia rezerw oceniamy jako zdecydowanie zbyt niskie. W rezultacie tworzone przez Fundusz rezerwy celowe nie będą odzwierciedlały w sposób wystarczająco konserwatywny ryzyka wypłat poręczeń, a tym samym ryzyko to może nie być uwidoczniane z odpowiednim wyprzedzeniem w sprawozdaniach finansowych Funduszu.**

Oceniając sposób lokowania posiadanych przez LFPK środków pieniężnych (stanowiących główne zabezpieczenie udzielanych poręczeń) stwierdzamy, iż zapisy obowiązującej w Funduszu „Instrukcji zarządzania środkami pieniężnymi” są zbyt ogólne i zbyt mało konserwatywne. W tym kontekście **negatywnie oceniamy okresową zbyt wysoką koncentrację lokat Funduszu.** Ekspozycja na ryzyko największego w całym portfelu lokat banku (obejmującym również środki zwrotne w ramach RPO) wynosiła bowiem w ciągu ostatnich kwartałów ok. 60-68%. **Ryzyko z tym związane w ostatnim czasie zredukowane jest jednak przez fakt, że LFPK zmniejszył w ciągu ostatnich sześciu kwartałów do zera udział w portfelu lokat banków charakteryzujących się podwyższonym ryzykiem kredytowym, co zaliczamy do czynników pozytywnych.**

Dla utrzymania (lub dalszego rozwoju) skali akcji poręczeniowej prowadzonej przez LFPK istotne znaczenie ma dokonane przedłużenie projektu RPO o kolejne 10 lat – do 30.06.2026 r. Pozwoli to Funduszowi na dalsze korzystanie ze środków projektu oraz na udzielanie części poręczeń, których ryzyko obciążać będzie środki RPO. Natomiast nie przewiduje się nowego dofinansowania dla LFPK w ramach unijnej perspektywy na lata 2014-2020.

Podsumowując, sytuacja finansowa Lubuskiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Zielonej Górze jest w naszej opinii dobra i stabilna, a jego ryzyko kredytowe oceniamy jako niskie. Według przyjętej przez agencję ratingową EuroRating metodologii na dzień publikacji niniejszego raportu (tj. 27.09.2019 r.) **rating kredytowy Funduszu zostaje utrzymany na poziomie A-. Perspektywa ratingu jest stabilna.**

## **5. Podatność nadanego ratingu na zmiany**

Do potencjalnych najistotniejszych czynników mogących wpływać pozytywnie na ocenę ryzyka kredytowego LFPK EuroRating zalicza: trwałe zwiększenie bezpieczeństwa portfela lokat środków pieniężnych poprzez zwiększenie dywersyfikacji lokat przy jednoczesnym trwałym wyeliminowaniu udziału lokat w bankach charakteryzujących się podwyższonym ryzykiem kredytowym (nieposiadających nadanego ratingu lub z ratingiem na poziomie poniżej inwestycyjnego); istotną i trwałą dalszą poprawę rentowności; ewentualny trwały spadek wartości wypłat poręczeń; a także ewentualny spadek mnożników kapitałowych do jeszcze niższych poziomów.

Negatywny wpływ na ocenę ratingową LFPK mogłyby mieć natomiast: ewentualny znaczący wzrost wartości mnożników kapitałowych (w tym w szczególności mnożnika kapitału własnego spółki); ponowny istotny wzrost wartości wypłat poręczeń; ewentualne przekroczenie limitu wypłat poręczeń w ramach RPO obciążających środki projektu; ponowne pogorszenie wyników finansowych; a także ponowne pogorszenie profilu ryzyka lokat środków pieniężnych.



## 6. Skala ratingowa agencji ratingowej EuroRating

Poniższa tabela zawiera opis ryzyka kredytowego związanego z poszczególnymi klasami ratingów nadawanych przez agencję ratingową EuroRating:

Grupa	Rating	Opis ryzyka
Poziom inwestycyjny	AAA	Znikomy poziom ryzyka kredytowego. Wiarygodność finansowa na najwyższym poziomie. Rating nadawany wyłącznie w przypadku wyjątkowo wysokiej zdolności do obsługi zobowiązań finansowych.
	AA+ AA AA-	Bardzo niski poziom ryzyka kredytowego. Wiarygodność finansowa na bardzo wysokim poziomie. Bardzo wysoka zdolność do obsługi zobowiązań. Niska podatność na niekorzystne warunki gospodarcze.
	A+ A A-	Niski poziom ryzyka kredytowego. Wysoka wiarygodność finansowa i zdolność do obsługi zobowiązań. Przeciętna odporność na wpływ niekorzystnych warunków gospodarczych utrzymujących się przez dłuższy czas.
	BBB+ BBB BBB-	Umiarkowane ryzyko kredytowe. Dobra wiarygodność finansowa i wystarczająca zdolność do obsługi zobowiązań w dłuższym terminie. Podwyższona podatność na utrzymujące się przez dłuższy czas niekorzystne warunki gospodarcze.
Poziom spekulacyjny	BB+ BB BB-	Podwyższone ryzyko kredytowe. Relatywnie niższa wiarygodność finansowa. Wystarczająca zdolność do obsługi zobowiązań w przeciętnych lub sprzyjających warunkach gospodarczych. Wysoki lub średni poziom odzyskania wierzytelności w przypadku wystąpienia niewypłacalności.
	B+ B B-	Wysokie ryzyko kredytowe. Zdolność do obsługi zobowiązań uwarunkowana w dużym stopniu sprzyjającymi warunkami zewnętrznymi. Średni lub niski poziom odzyskania wierzytelności w przypadku wystąpienia niewypłacalności.
	CCC CC C	Bardzo wysokie ryzyko kredytowe. Bardzo niska zdolność do obsługi zobowiązań nawet w przypadku sprzyjających warunków gospodarczych. Niski lub bardzo niski poziom odzyskania wierzytelności w przypadku wystąpienia niewypłacalności.
	D	Ekstremalnie wysokie ryzyko kredytowe. Całkowity brak zdolności do obsługi zobowiązań. Bez dodatkowego wsparcia z zewnątrz poziom odzyskania wierzytelności bardzo niski lub bliski zeru.

## 7. Ujawnienia regulacyjne

EuroRating Sp. z o.o. jest formalnie zarejestrowana przez Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (European Securities and Markets Authority – ESMA) jako agencja ratingowa uprawniona do wystawiania ratingów kredytowych na terenie całej Unii Europejskiej (zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego nr 1060/2009 w sprawie agencji ratingowych) i podlega bezpośredniemu nadzorowi ESMA.

EuroRating posiada tym samym status ECAI (zewnętrznej instytucji oceny wiarygodności kredytowej – zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady nr 575/2013 z dnia 26.06.2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych – Rozporządzenie CRR) w Unii Europejskiej, co oznacza, iż ratingi kredytowe nadawane przez EuroRating mogą być stosowane przez instytucje finansowe do celów regulacyjnych w pełnym zakresie w całej UE i są równe ratingom wystawionym przez inne agencje uznane przez ESMA, bez terytorialnych lub innych ograniczeń.

**Ratingi nadawane przez agencję ratingową EuroRating funduszom poręczeń kredytowych mogą być stosowane przez banki akceptujące poręczenia tych funduszy do celów regulacyjnych w pełnym zakresie – w tym zarówno do obliczania wymogów kapitałowych dla poręczanych kredytów (zgodnie z Rozporządzeniem CRR), jak również do ograniczania poziomu rezerw celowych tworzonych na poręczone kredyty (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 16.12.2008 r. w sprawie zasad tworzenia rezerw na ryzyko związane z działalnością banków – z j.t. DZ.U.2015.2066).**

Rating kredytowy nadany Lubuskiemu Funduszowi Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. jest ratingiem publicznym. Data pierwszej publikacji ratingu kredytowego dla ocenianego podmiotu, aktualny rating oraz pełna historia ratingu publikowane są bezpłatnie w sposób ogólnodostępny w serwisie internetowym agencji ratingowej EuroRating w sekcji „Ratingi kredytowe”, w odpowiedniej zakładce dotyczącej ocenianego podmiotu. EuroRating nie bierze odpowiedzialności za informacje o aktualnym ratingu ocenianego podmiotu przekazywane przez oceniany podmiot lub przez jakiegokolwiek strony trzecie.

Rating kredytowy nadany Lubuskiemu Funduszowi Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. jest ratingiem zamówionym przez oceniany podmiot. EuroRating otrzymuje wynagrodzenie za nadanie oraz późniejszy monitoring tego ratingu. Oceniany podmiot brał udział w procesie ratingowym poprzez przekazywanie agencji dokumentów, informacji i wyjaśnień dotyczących swojej sytuacji ekonomiczno-finansowej. Agencja nie świadczyła i nie świadczy dla ocenianego podmiotu żadnych płatnych usług dodatkowych.

Prezentowany rating kredytowy jest ratingiem dla emitenta – jest ogólną oceną wiarygodności kredytowej ocenianego podmiotu i dotyczy ryzyka kredytowego jego niezabezpieczonych i niepodporządkowanych zobowiązań finansowych (w tym zobowiązań warunkowych związanych z udzielonymi poręczeniami). Informacja o nadanym ratingu została przedstawiona ocenianemu podmiotowi z wyprzedzeniem. Rating został wystawiony bez zmian wynikających z tego ujawnienia.

EuroRating uważa zakres i jakość dostępnych informacji na temat ocenianego podmiotu za wystarczające do nadania wiarygodnego ratingu kredytowego. EuroRating podejmuje wszelkie niezbędne środki mające na celu zapewnienie, aby pozyskiwane informacje wykorzystywane w procesie ratingowym charakteryzowały się odpowiednią jakością oraz aby pochodziły ze źródeł, które agencja uważa za wiarygodne. EuroRating nie ma jednakże możliwości sprawdzenia lub potwierdzenia w każdym przypadku poprawności, prawdziwości oraz rzetelności pozyskanych informacji wykorzystywanych w procesie oceny i/lub prezentowanych w niniejszym raporcie.

Ratingi kredytowe nadawane przez agencję ratingową EuroRating stanowią wyłącznie własną opinię agencji na temat kondycji finansowo-ekonomicznej i ryzyka kredytowego podmiotów podlegających ocenie i nie mogą być one traktowane w inny sposób. Agencja ratingowa EuroRating nie zajmuje się doradztwem inwestycyjnym, a przyznawane przez EuroRating ratingi nie stanowią rekomendacji kupna, sprzedaży lub utrzymywania jakichkolwiek papierów wartościowych i innych instrumentów finansowych, jak również nie stanowią rekomendacji utrzymywania bądź też zaprzestania innych form współpracy biznesowej z ocenianymi podmiotami. Ratingi i raporty ratingowe nie mogą również zastępować prospektów emisyjnych ani innych formalnych dokumentów wymaganych przy ewentualnych emisjach papierów wartościowych przeprowadzanych przez oceniane podmioty lub inne strony trzecie.

Osoby podejmujące decyzje w oparciu o nadawane przez EuroRating ratingi kredytowe robią to wyłącznie na własne ryzyko. Agencja ratingowa EuroRating nie uczestniczy w zyskach, jak również nie ponosi żadnej odpowiedzialności za ewentualne straty użytkowników lub stron trzecich, jakie mogą wyniknąć z korzystania z nadawanych przez agencję ratingów.

Opis metodologii ratingowej stosowanej przez EuroRating do oceny funduszy poręczeniowych prezentowany jest w serwisie internetowym agencji ([www.EuroRating.com](http://www.EuroRating.com)) w sekcji „Ratingi kredytowe”–„Metodologia”. Definicje ratingowe oraz skala ratingowa stosowana przez EuroRating są publikowane w serwisie internetowym agencji w sekcji „Ratingi kredytowe”–„Skala ratingowa”.

© Wszelkie prawa autorskie i pokrewne, związane z nadawanymi ratingami kredytowymi oraz publikowanymi przez EuroRating raportami i komunikatami ratingowymi należą do agencji ratingowej EuroRating.